

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

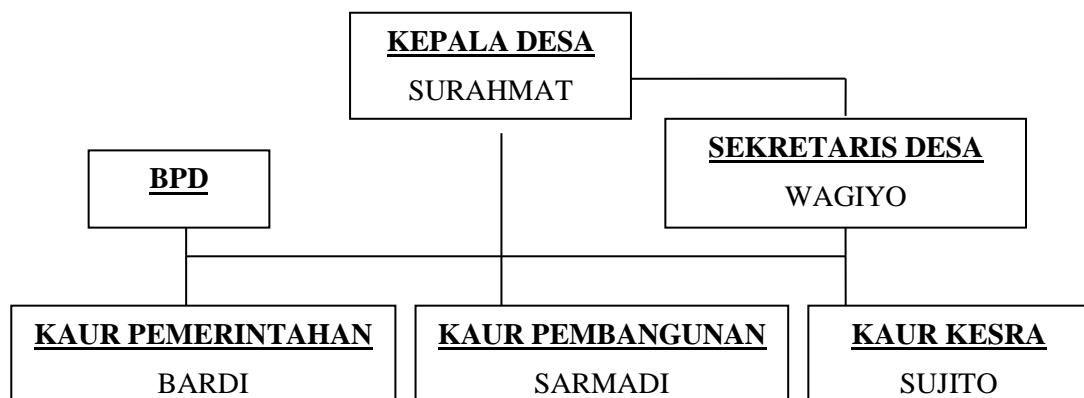
A. Gambaran Umum Lokasi Penelitian.

1. Letak Wilayah dan Batas Wilayah

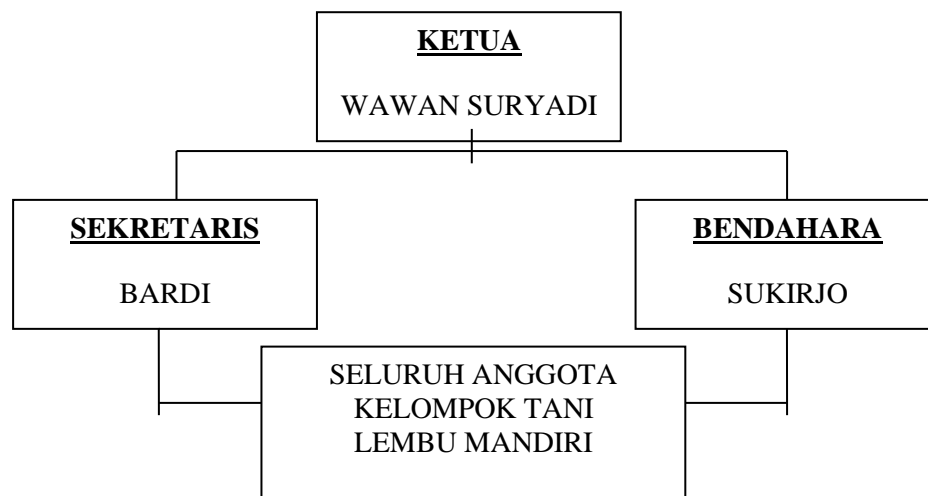
Desa Sidodadi merupakan salah satu desa di Kecamatan Arma Jaya, Kabupaten Bengkulu Utara yang memiliki luas wilayah 712,75Ha, dengan Jumlah penduduk adalah 599 Jiwa, yang terdiri dari 100 Kepala keluarga (KK). Secara geografis Desa Sidodadi memiliki batas wilayah sebagai berikut:

- Sebelah Timur berbatasan dengan kota Lekat
- Sebeleah Barat berbatasan dengan Sido urip
- Sebelah Utara berbatasan dengan Kemumu
- Sebelah Selatan berbatasan dengan Sumber Agung

2. Struktur Organisasi Pemerintahan Desa Sidodadi



3. Struktur organisasi Kelompok Tani Lembu Mandiri



4. Kondisi Perekonomian Masyarakat

Mayoritas mata pencaharian masyarakat Desa Sidodadi adalah petani sawah dan kebun (karet), peternak sapi dan selebihnya bekerja sebagai PNS dan Wiraswasta lainnya.

Jenis mata pencaharian masyarakat di Desa Sidodadi dapat dilihat pada table berikut :

Tabel 4.1 Jenis mata pencaharian masyarakat Desa Sidodadi

No	Mata Pencaharian	Jumlah	Presentase
1	Petani/kebun	385	64,3 %
2	Tidak/belum bekerja	50	8,3 %
3	Mahasiswa	15	2,5 %
4	Honorer	10	1,7 %
5	Buruh tani	46	7,7 %

6	TNI/POLISI	10	1,7 %
7	PNS	56	9,3 %
8	Bidan	2	0,4 %
9	Wiraswasta	25	4,1 %
JUMLAH		599	100%

Sumber : Data Profil Desa Sidodadi tahun 2013

5. Keadaan Pendidikan.

Potensi Desa Sidodadi dapat dilihat dari pendidikan terakhir masyarakat Desa Sidodadi secara rinci dapat dilihat sebagai berikut:

Tabel 4.2 Pendidikan Masyarakat Desa Sidodadi

No	Tingkat Pendidikan	Jumlah
1	Tidak Sekolah	8
2	Tidak Tamat SD	43
3	Tamat SD	359
4	Tamat SMP	63
5	Tamat SMA	87
6	Tamat akademi / PT	39
JUMLAH		599

Sumber : Data Profil Desa Sidodadi tahun 2013

Berdasarkan tabel diatas pendidikan masyarakat Desa Sidodadi didominasi oleh tamatan SD sebanyak 359 Jiwa.

6. Tingkat Umur

Tabel 4.3 Jumlah Penduduk Desa Sidodadi bedasarkan usia.

No	Tingkat Umur	Jumlah
1	0 s/d 12 Bulan	34
2	1 s/d 5 Tahun	26
3	5 s/d 7 Tahun	32
4	7 s/d 15 Tahun	168
5	15 s/d 56 Tahun	314
6	➤ 56 Tahun	25
JUMLAH		599

Sumber : Data Profil Desa Sidodadi Tahun 2013

7. Bangunan Pemerintah

Tabel 4.4 Bangunan Pemerintah di Desa Sidodadi

No.	Jenis Bangunan	Jumlah
1	SD	1 buah
2	Kantor Desa	1 buah
3	Puskesmas	1 buah
4	Polindes	1 buah
5	Balai PNPM	1 buah
6	Balai Benih Dinas Perikanan	1 buah
7	Lumbung Padi Dinas Pertanian	1 buah
8	Lumbung Pakan Ternak instan	1 buah

B. Analisis Data Hasil Penelitian.

Pada Bab ini, akan dibahas data dari hasil penelitian yang telah dilaksanakan. Data hasil penelitian yang dihimpun dari jawaban dan pendapat 25 responden yang merupakan sampel total dari penelitian ini. Responden pada penelitian ini adalah seluruh anggota kelompok tani “Lembu Mandiri” yang mengikuti pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan di Desa Sidodadi, Kecamatan Arma Jaya Kabupaten Bengkulu Utara.

Berikut nama-nama anggota kelompok tani “Lembu Mandiri” yang mengikuti program pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan.

Tabel 4.5 Nama Anggota Kelompok Tani “Lembu Mandiri”

No.	Nama	Umur	Alamat	Jenis kelamin	Pekerjaan
1	Wawan Suryadi	48 tahun	Sidodadi	Laki-laki	Petani sawah
2	Sukirjo	51 tahun	Sidodadi	Laki-laki	Wiraswasta/ petani kebun
3	Paeran	58 tahun	Sidodadi	Laki-laki	Petani sawah
4	Gimu	42 tahun	Sidodadi	Laki-laki	Petani kebun
5	Supriyadi	58 tahun	Sidodadi	Laki-laki	Petani kebun
6	Mohman	60 tahun	Sidodadi	Laki-laki	Peternak dan petani sawah
7	Sutresno	53 tahun	Sidodadi	Laki-laki	Petani sawah
8	Sarjito	49 tahun	Sidodadi	Laki-laki	Petani kebun
9	Rustam effendi	34 tahun	Sidodadi	Laki-laki	petani kebun

10	Bardi	43 tahun	Sidodadi	Laki-laki	Peternak dan petani sawah
11	Kemijo	56 tahun	Sidodadi	Laki-laki	Petani sawah
12	Surahmat	50 tahun	Sidodadi	Laki-laki	Petani kebun
13	Paijo	54 tahun	Sidodadi	Laki-laki	Petani kebun
14	Evi Koeswoyo	32 tahun	Sidodadi	Laki-laki	Petani sawah
15	Tumiran	55 tahun	Sidodadi	Laki-laki	Petani kebun
16	Budi Noto	32 tahun	Sidodadi	Laki-laki	Petani kebun
17	Walgiono	28 tahun	Sidodadi	Laki-laki	Honorar dan petani kebun
18	Saryanto	35 tahun	Sidodadi	Laki-laki	Petani kebun
19	Paino	50 tahun	Sidodadi	Laki-laki	Petani kebun
20	Ngadirman	51 tahun	Sidodadi	Laki-laki	Petani kebun
21	Waluyo	45 tahun	Sidodadi	Laki-laki	Petani kebun
22	Ngadino	59 tahun	Sidodadi	Laki-laki	Polisi dan petani kebun
23	Suwarman	32 tahun	Sidodadi	Laki-laki	Petani kebun dan peternak
24	Ratno	28 tahun	Sidodadi	Laki-laki	Polisi dan petani kebun
25	Dul yasir	58 tahun	Sidodadi	Laki-laki	Petani kebun

1. Data hasil uji coba angket.

Dari data hasil uji coba yang dilaksanakan pada responden sasaran nantinya, dilakukan uji coba pengisian hasil angket untuk mengetahui kelayakan angket yang akan dijadikan sebagai alat pengukuran dalam penelitian yang berjudul **Hubungan pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan bagi anggota kelompok tani “Lembu Mandiri” dengan peningkatan taraf hidup anggotanya di Desa Sidodadi Bengkulu Utara**. Uji coba angket ini menggunakan rumus validitas angket dengan rumus korelasi product moment :

$$r_{hitung(xy)} = \frac{n(\sum XY) - (\sum X) \cdot (\sum Y)}{\sqrt{\{n \cdot \sum X^2 - (\sum X)^2\} \cdot \{n \cdot \sum Y^2 - (\sum Y)^2\}}}$$

Selanjutnya adalah dilakukan uji coba reliabilitas angket dengan menggunakan rumus spearman brown:

$$r_{11} = \frac{2 \cdot rb}{1 + rb}$$

Dari hasil pengujian angket yang telah dilaksanakan pada seluruh sampel yaitu 25 responden yang merupakan seluruh anggota kelompok tani “Lembu Mandiri” diperoleh hasil pengumpulan data dari uji coba angket yaitu :

Hasil Uji Coba Angket X (Pelaksanaan pelatihan kecakapan hidup

pembuatan pakan ternak instan pada kelompok tani “Lembu Mandiri”

Tabel 4.6 Hasil Uji Coba Angket X (Pelaksanaan pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan pada kelompok tani “Lembu Mandiri”

No item	Jenis item	Nilai x	Koefisien korelasi rhitung	Harga thitung	Harga ttabel	Harga (r11)	Harga rtabel	Keputusan
1	Positif	122	0,53	3,04	1,71	0,69	0,413	Valid dan reliabel
2	Negatif	48	0,25	1,25	1,71	0,4	0,413	Tidak valid dan tidak reliabel
3	positif	122	-0,21	-0,99	1,71	-0,53	0,413	Tidak valid dan tidak reliabel
4	Negatif	47	0,12	0,51	1,71	0,21	0,413	Tidak valid dan tidak reliabel
5	Positif	123	0,3	1,51	1,71	0,46	0,413	Tidak valid dan tidak reliabel
6	Negatif	47	0,44	2,34	1,71	0,61	0,413	Valid dan reliabel
7	Positif	122	0,41	2,15	1,71	0,58	0,413	Valid dan reliabel
8	Negatif	45	-0,08	-0,38	1,71	-0,16	0,413	Tidak valid dan tidak reliabel
9	Positif	121	0,5	2,75	1,71	0,66	0,413	Valid dan reliabel
10	Negatif	49	-0,08	-0,38	1,71	-0,16	0,413	Tidak valid dan tidak reliabel
11	Positif	122	0,53	3,02	1,71	0,69	0,413	Valid dan reliabel
12	Negatif	50	0,06	0,28	1,71	0,11	0,413	Tidak valid dan tidak reliabel
13	Positif	123	0,2	0,99	1,71	0,33	0,413	Tidak valid dan tidak reliabel
14	Negatif	49	0,33	1,68	1,71	0,49	0,413	Tidak valid dan reliabel
15	Positif	123	0,36	1,87	1,71	0,52	0,413	Valid dan reliabel

16	Negatif	53	0,33	1,68	1,71	0,49	0,413	Tidak valid dan reliabel
17	Positif	121	0,24	1,18	1,71	0,38	0,413	Tidak valid dan tidak reliabel
18	Negatif	49	0,41	2,16	1,71	0,58	0,413	Valid dan reliabel
19	Positif	122	0,53	3,02	1,71	0,69	0,413	Valid dan reliabel
20	Negatif	52	0,18	0,87	1,71	0,30	0,413	Tidak valid dan tidak reliabel
21	Positif	122	0,53	3,02	1,71	0,69	0,413	Valid dan reliabel
22	Negatif	56	0,46	2,5	1,71	0,63	0,413	Valid dan reliabel
23	Positif	122	0,16	0,78	1,71	0,27	0,413	Tidak valid dan tidak reliabel
24	Negatif	51	0,37	1,93	1,71	0,54	0,413	Valid dan reliabel
25	Positif	120	0,48	2,64	1,71	0,64	0,413	Valid dan reliabel
26	Negatif	60	0,31	1,56	1,71	0,47	0,413	Tidak valid dan reliabel
27	Positif	122	0,15	0,73	1,71	0,26	0,413	Tidak valid dan tidak reliabel
28	Negatif	52	0,46	4,89	1,71	0,63	0,413	Valid dan reliabel
29	Positif	122	0,49	2,69	1,71	0,65	0,413	Valid dan reliabel
30	Negatif	60	0,51	2,84	1,71	0,67	0,413	Valid dan reliabel
31	Positif	122	0,49	2,69	1,71	0,65	0,413	Valid dan reliabel
32	Negatif	78	0,7	4,72	1,71	0,82	0,413	Valid dan reliabel
33	Positif	121	0,19	0,92	1,71	0,31	0,413	Tidak valid dan tidak reliabel
34	Negatif	79	0,76	5,69	1,71	0,86	0,413	Valid dan reliabel
35	Positif	118	0,65	4,09	1,71	0,78	0,413	Valid dan reliabel
36	Negatif	76	0,78	6,02	1,71	0,87	0,413	Valid dan reliabel
37	Positif	122	0,49	2,69	1,71	0,65	0,413	Valid dan reliabel
38	Negatif	81	0,41	2,16	1,71	0,58	0,413	Valid dan reliabel

39	Positif	122	0,59	3,52	1,71	0,74	0,413	Valid dan reliabel
40	Negatif	68	0,56	3,23	1,71	0,71	0,413	Valid dan reliabel

Berdasarkan tabel diatas, jumlah item pernyataan yang valid adalah 24 item pertanyaan variabel X dinyatakan valid dan reliabel. Artinya bahwa item pernyataan nomor (1,6,7,9,11,15,18,19,21,22,24,25,28,29,30,31,31,34, 35,36,37, 38,39,40) dapat digunakan untuk melanjutkan penelitian, sedangkan item nomor (2,3,4,5,8,10,11,12,13,14,16,17,20,23,26,27,33) dihilangkan atau diperbaiki.

Hasil Uji Coba Angket Y (Peningkatan taraf hidup anggota kelompok tani)

Tabel 4.7. Hasil Uji Coba Angket Y (Peningkatan taraf hidup anggota kelompok tani)

No item	Jenis item	Nilai Y	Koefisien korelasi <i>rhitung</i>	Harga <i>thitung</i>	Harga <i>ttabel</i>	Harga (r11)	Harga <i>rtabel</i>	Keputusan
1	Negatif	67	0,52	2,93	1,71	0,68	0,413	Valid dan reliabel
2	Positif	121	0,7	4,72	1,71	0,82	0,413	Valid dan reliabel
3	Negatif	64	0,45	2,42	1,71	0,53	0,413	Valid dan reliabel
4	positif	89	0,65	4,09	1,71	0,79	0,413	Valid dan reliabel
5	Negatif	120	0,66	4,21	1,71	0,79	0,413	Valid dan reliabel
6	positif	36	-0,42	-1,86	1,71	-1,45	0,413	Tidak valid dan tidak reliabel
7	Negatif	64	0,27	1,35	1,71	0,43	0,413	Tidak valid dan reliabel
8	positif	118	0,66	4,21	1,71	0,79	0,413	Valid dan reliabel

9	negatif	93	0,23	1,13	1,71	0,37	0,413	Tidak valid dan tidak reliabel
10	positif	112	0,13	0,63	1,71	0,23	0,413	Tidak valid dan tidak reliabel
11	Negatif	81	0,15	0,73	1,71	0,2	0,413	Tidak valid dan tidak reliabel
12	positif	104	0,67	3,73	1,71	0,8	0,413	Valid dan reliabel
13	Negatif	62	0,61	3,69	1,71	0,73	0,413	Valid dan reliabel
14	positif	117	0,75	5,53	1,71	0,86	0,413	Valid dan reliabel
15	Negatif	121	0,67	4,34	1,71	0,8	0,413	Valid dan reliabel
16	positif	41	-0,04	-0,19	1,71	-0,084	0,413	Tidak valid dan tidak reliabel
17	Negatif	118	0,69	4,59	1,71	0,82	0,413	Valid dan reliabel
18	positif	34	-0,12	-0,57	1,71	-0,27	0,413	Tidak valid dan tidak reliabel
19	Negatif	118	0,76	5,69	1,71	0,86	0,413	Valid dan reliabel
20	positif	42	-0,25	-1,17	1,71	-0,67	0,413	Tidak valid dan tidak reliabel
21	Negatif	121	0,7	4,72	1,71	0,82	0,413	Valid dan reliabel
22	Positif	50	0,28	1,4	1,71	0,44	0,413	Tidak valid dan reliabel
23	Positif	115	0,72	4,93	1,71	0,84	0,413	Valid dan reliabel
24	Negatif	47	0,25	1,25	1,71	0,4	0,413	Tidak valid dan tidak reliabel
25	Positif	122	0,7	4,72	1,71	0,82	0,413	Valid dan reliabel
26	Negatif	47	-0,03	-0,14	1,71	-0,61	0,413	Tidak valid dan tidak reliabel
27	Positif	120	0,62	3,8	1,71	0,76	0,413	Valid dan reliabel
28	Negatif	47	0,02	0,09	1,71	0,03	0,413	Tidak valid dan tidak reliabel
29	Positif	120	0,45	2,41	1,71	0,62	0,413	Valid dan reliabel

30	Negatif	43	-0,008	-0,03	1,71	-0,017	0,413	Tidak valid dan tidak reliabel
31	Positif	117	0,76	5,6	1,71	0,86	0,413	Valid dan reliabel
32	Negatif	43	-1,5	-4,03	1,71	6	0,413	Tidak valid dan reliabel
33	Positif	120	0,66	4,21	1,71	0,79	0,413	Valid dan reliabel
34	Negatif	49	-0,12	-0,57	1,71	-0,27	0,413	Tidak valid dan tidak reliabel
35	Positif	58	-0,25	-0,92	1,71	-0,66	0,413	Tidak valid dan tidak reliabel
36	Negatif	95	-0,09	-0,42	1,71	-0,19	0,413	Tidak valid dan tidak reliabel
37	Positif	67	0,4	2,49	1,71	0,57	0,413	Valid dan reliabel
38	Negatif	120	0,52	2,93	1,71	0,68	0,413	Valid dan reliabel
39	Positif	122	0,7	4,72	1,71	0,82	0,413	Valid dan reliabel
40	Negatif	31	-0,14	-0,67	1,71	-0,32	0,413	Tidak valid dan tidak reliabel

Berdasarkan tabel diatas, jumlah item pernyataan yang valid adalah 22 item pertanyaan variabel Y dinyatakan valid dan reliabel. Artinya bahwa item pernyataan nomor (1,2,3,4,5,8,12,13,14,15,17,19,21,23,25,27,29,31,33, 37,38,39) dapat digunakan untuk melanjutkan penelitian, sedangkan item nomor (6,7,9,10,11,16,18,20,22,24,26,28,30,32,34,35,36,40) dihilangkan atau diperbaiki.

2. Data dari Hasil Penelitian Sebenarnya.

a. Pelaksanaan pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan bagi anggota kelompok tani “lembu mandiri”.

Data hasil penelitian dari pelaksanaan pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan bagi anggota kelompok tani “Lembu Mandiri”. Ditinjau dari beberapa indikator yaitu :

1) Tujuan pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan.

a) Tujuan pelatihan yang ditetapkan sesuai dengan tujuan yang saya butuhkan dan saya inginkan.

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.8 kesesuaian tujuan pelatihan dengan kebutuhan peserta didik.

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	5	21	105
	(B) Setuju	4	4	16
	(C) Netral	3	0	0
	(D) Tidak Setuju	2	0	0
	(E) Sangat Tidak Setuju	1	0	0
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		121

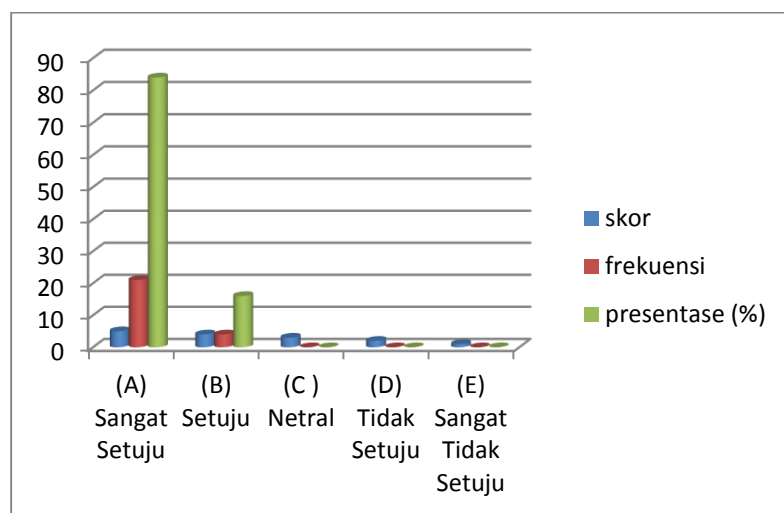
Berdasarkan tabel di atas, kesesuaian antara tujuan pelatihan yang ditetapkan dengan yang dibutuhkan oleh responden adalah $\frac{121}{125} \times 100\% = 96,8 \%$, jadi berdasarkan data (item No.1)

yang diperoleh dari 25 responden, maka tujuan pelatihan yang ditetapkan sesuai dengan tujuan pelatihan yang diinginkan, persentasenya adalah yaitu 96,8%. Artinya interpretasi skornya adalah sangat setuju. Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Sangat setuju} = \frac{21}{25} \times 100\% = 84\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{4}{25} \times 100\% = 16\%$$

Gambar 4.1. Diagram batang untuk item pertanyaan 1



b) Tujuan pelatihan yang ditetapkan sedikit sesuai dengan tujuan yang saya butuhkan dan saya inginkan.

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.9 ketidaksesuaian tujuan pelatihan dengan kebutuhan peserta pelatihan

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	1	10	10
	(B) Setuju	2	10	20
	(C) Netral	3	3	9
	(D) Tidak Setuju	4	1	4
	(E) Sangat Tidak Setuju	5	1	5
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		48

Berdasarkan tabel di atas, kesesuaian antara tujuan pelatihan yang ditetapkan dengan yang dibutuhkan oleh responden adalah $\frac{48}{125} \times 100\% = 38,4\%$, jadi berdasarkan data (item No.2) yang diperoleh dari 25 responden, maka tujuan pelatihan yang ditetapkan sedikit sesuai dengan tujuan pelatihan yang diinginkan, persentasenya adalah yaitu 38,4%. Artinya interpretasi skornya adalah tidak setuju. Dengan presentase jawaban responden :

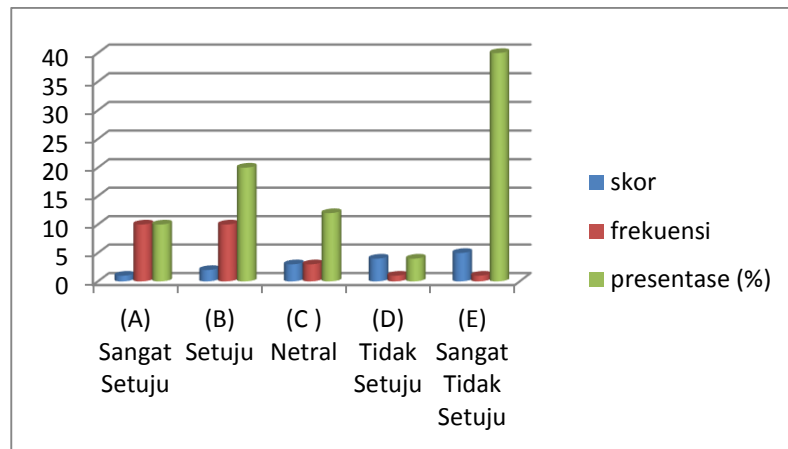
$$\text{Sangat setuju} = \frac{10}{25} \times 100\% = 40\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{10}{25} \times 100\% = 40\%$$

$$\text{Netral} = \frac{3}{25} \times 100\% = 12\%$$

$$\text{Tidak Setuju} = \frac{1}{25} \times 100\% = 4\%$$

$$\text{Sangat tidak setuju} = \frac{1}{25} \times 100\% = 4\%$$

Gambar 4.2. Diagram batang untuk item nomor 2

c) Tujuan pelatihan yang ditetapkan untuk memberikan life skill atau ketrampilan bagi anggota kelompok tani dan memberdayakan kehidupannya serta meningkatkan taraf kehidupan anggota. Sudah terlaksana atau tercapai.

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.10 pencapaian tujuan pelatihan untuk meningkatkan life skill dan taraf hidup

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	5	21	105
	(B) Setuju	4	4	16
	(C) Netral	3	0	0
	(D) Tidak Setuju	2	0	0
	(E) Sangat Tidak Setuju	1	0	0
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		121

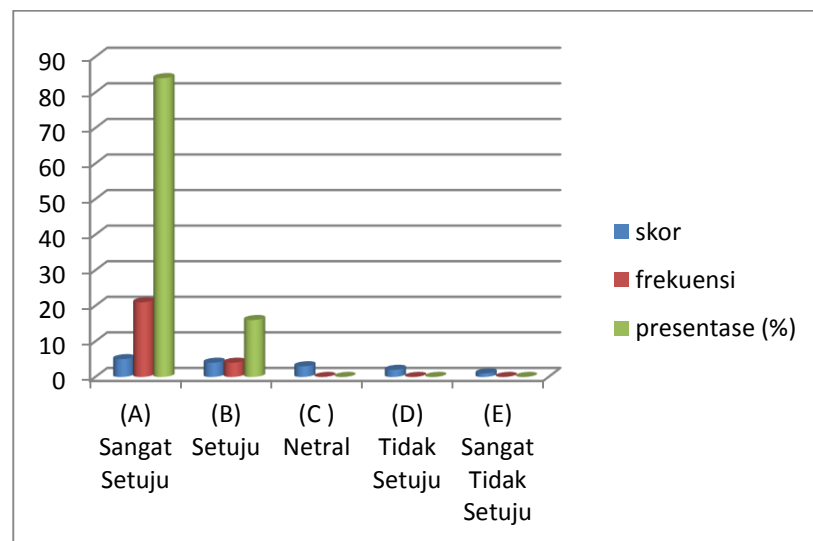
Berdasarkan tabel di atas, tujuan pelatihan untuk memberikan life skill atau ketrampilan bagi anggota kelompok tani

dan memberdayakan kehidupan serta meningkatkan taraf kehidupan anggota sudah terlaksana, oleh responden adalah $\frac{121}{125} \times 100\% = 96,8\%$, jadi berdasarkan data (item No.3) yang diperoleh dari 25 responden, maka tujuan pelatihan yang ditetapkan sudah terlaksana persentasenya adalah yaitu 96,8%. Artinya interpretasi skornya adalah sangat setuju. Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Sangat setuju} = \frac{21}{25} \times 100\% = 84\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{4}{25} \times 100\% = 16\%$$

Gambar 4.3. Diagram batang untuk item nomor 3



d) Tujuan pelatihan yang ditetapkan untuk memberikan life skill atau ketrampilan bagi anggota kelompok tani dan memberdayakan kehidupannya serta meningkatkan taraf kehidupan anggota. gagal dilaksanakan.

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.11 kurang tercapainya tujuan pelatihan untuk meningkatkan life skill dan taraf hidup

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	1	10	10
	(B) Setuju	2	9	18
	(C) Netral	3	5	15
	(D) Tidak Setuju	4	1	4
	(E) Sangat Tidak Setuju	5	0	0
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		47

Berdasarkan tabel di atas, tujuan pelatihan yang ditetapkan untuk memberikan life skill atau ketrampilan bagi anggota kelompok tani dan memberdayakan kehidupannya serta meningkatkan taraf kehidupan anggota gagal dilaksanakan, jawaban responden adalah $\frac{47}{125} \times 100\% = 37,6\%$, jadi berdasarkan data (item No.4) yang diperoleh dari 25 responden, maka tujuan pelatihan yang ditetapkan gagal dilaksanakan persentasenya adalah yaitu 37,6 %. Artinya interpretasi skornya adalah tidak setuju. Dengan presentase jawaban responden :

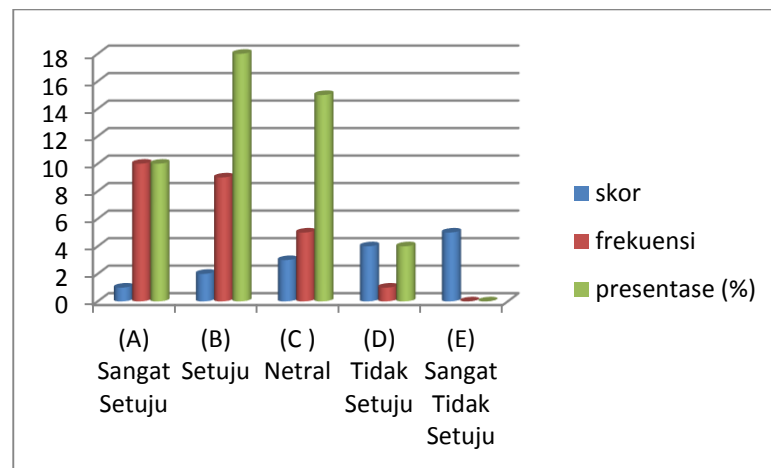
$$\text{Setuju} = \frac{9}{25} \times 100\% = 36\%$$

$$\text{Netral} = \frac{5}{25} \times 100\% = 20\%$$

$$\text{Tidak Setuju} = \frac{1}{25} \times 100\% = 4\%$$

$$\text{Sangat setuju} = \frac{10}{25} \times 100\% = 40\%$$

Gambar 4.4. Diagram batang untuk item nomor 4



e) Tujuan pelatihan ditetapkan berdasarkan musyawarah anggota kelompok tani

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.12 tujuan pelatihan berdasarkan musyawarah

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	5	22	110
	(B) Setuju	4	3	12
	(C) Netral	3	0	0
	(D) Tidak Setuju	2	0	0
	(E) Sangat Tidak Setuju	1	0	0
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		122

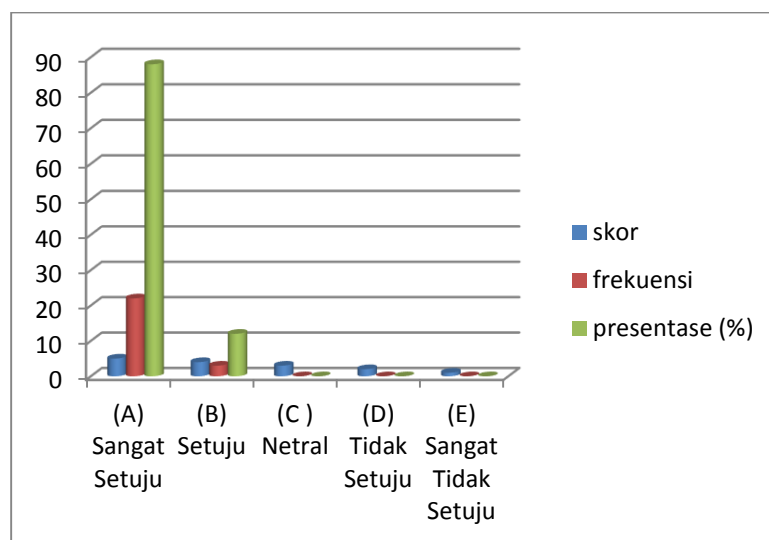
Berdasarkan tabel di atas, tujuan pelatihan ditetapkan berdasarkan musyawarah anggota kelompok, menurut jawaban

responden adalah $\frac{122}{125} \times 100\% = 97,6\%$, jadi berdasarkan data (item No.4) yang diperoleh dari 25 responden, maka tujuan pelatihan yang ditetapkan berdasarkan musyawarah, persentasenya adalah yaitu 97,6%. Artinya interpretasi skornya adalah sangat setuju. Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Sangat setuju} = \frac{22}{25} \times 100\% = 88\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{3}{25} \times 100\% = 12\%$$

Gambar 4.5. Diagram batang untuk item nomor 5



f) Tujuan pelatihan ditetapkan berdasarkan keputusan pribadi dari satu pihak

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.13 tujuan pelatihan berdasarkan keputusan pribadi

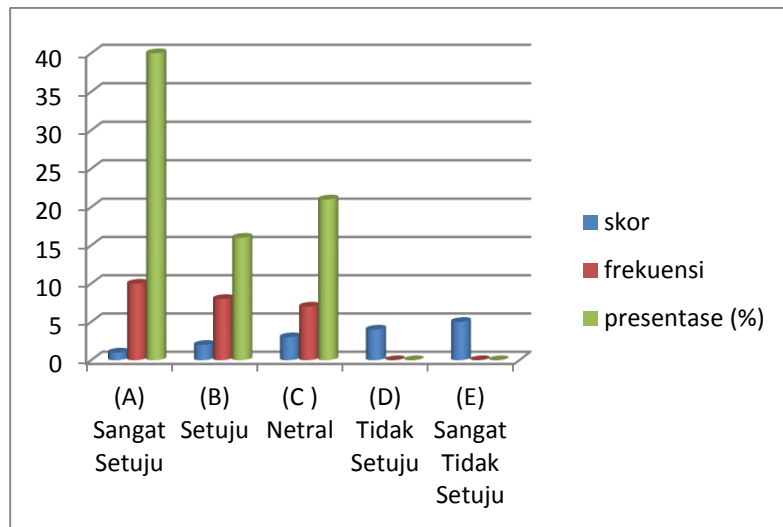
item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	1	10	10
	(B) Setuju	2	8	16
	(C) Netral	3	7	21
	(D) Tidak Setuju	4	0	0
	(E) Sangat Tidak Setuju	5	0	0
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		47

Berdasarkan tabel di atas, tujuan pelatihan ditetapkan berdasarkan keputusan pribadi atau satu pihak, menurut jawaban responden adalah $\frac{47}{125} \times 100\% = 37,6\%$, jadi berdasarkan data (item No.6) yang diperoleh dari 25 responden, maka tujuan pelatihan yang ditetapkan berdasarkan keputusan pribadi, persentasenya adalah yaitu 37,6%. Artinya interpretasi skornya adalah tidak setuju. Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Netral} = \frac{7}{25} \times 100\% = 28\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{8}{25} \times 100\% = 32\%$$

$$\text{Sangat setuju} = \frac{10}{25} \times 100\% = 40\%$$

Gambar 4.6. Diagram batang untuk item nomor 6

- ❖ Dari hasil data penilaian angket, pelaksanaan pelatihan kecakapan hidup ditinjau dari tujuan pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan pada kelompok tani “Lembu mandiri” dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 4.14. persentase hasil pelaksanaan pelatihan ditinjau dari tujuan pelatihan

No item	Skor Item	Persentase (%)	Nilai r
1	121	96,8	0,57
2	48	38,4	0,2
3	121	96,8	0,05
4	47	37,6	0,1
5	122	97,6	0,38
6	47	37,6	0,44
N=6	jumlah	404,8	1,74
	Rata-rata	67,4	0,29

Tabel diatas menunjukkan bahwa berdasarkan pendapat atau persepsi seluruh anggota kelompok, bahwa rata-rata anggota kelompok menganggap bahwa tujuan pelatihan 67,4% dan nilai interpretasi r adalah 0,29, artinya masuk dalam kategori baik atau setuju hal ini berarti dari 25 responden setuju dengan pernyataan bahwa tujuan pelatihan telah tercapai.

2) Tutor atau tenaga pendidik pelatihan hidup pembuatan pakan ternak instan.

a) Tutor atau pendidik selalu datang tepat waktu ke lokasi pelatihan

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.15 tutor atau pendidik selalu datang tepat waktu

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	5	20	100
	(B) Setuju	4	5	20
	(C) Netral	3	0	0
	(D) Tidak Setuju	2	0	0
	(E) Sangat Tidak Setuju	1	0	0
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		120

Berdasarkan tabel di atas, tutor atau pendidik selalu datang tepat waktu, menurut jawaban responden adalah $\frac{120}{125} \times 100\% = 96\%$, jadi berdasarkan data (item No.7) yang diperoleh dari 25 responden,

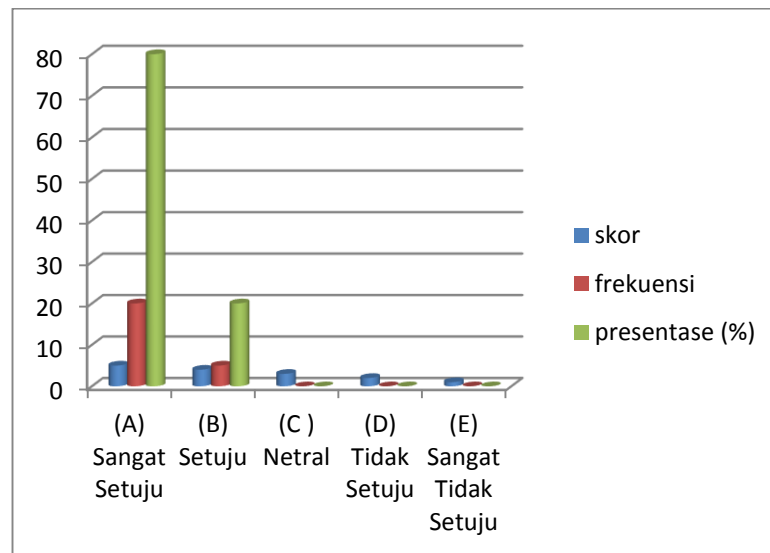
maka tutor selalu datang tepat waktu ke lokasi pelatihan persentasenya adalah yaitu 96%. Artinya interpretasi skornya adalah sangat setuju.

Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Sangat setuju} = \frac{20}{25} \times 100\% = 80\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{5}{25} \times 100\% = 20\%$$

Gambar 4.7. Diagram batang untuk item nomor 7



b) Tutor atau pendidik selalu datang terlambat ke lokasi pelatihan

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.16 tutor atau pendidik selalu datang terlambat

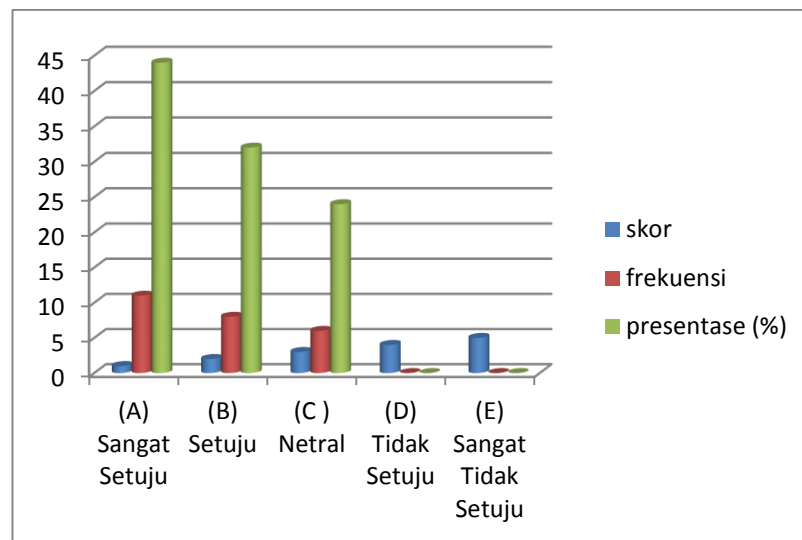
item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	1	11	11
	(B) Setuju	2	8	16
	(C) Netral	3	6	18
	(D) Tidak Setuju	4	0	0
	(E) Sangat Tidak Setuju	5	0	0
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		45

Berdasarkan tabel di atas, tutor selalu datang terlambat ke lokasi pelatihan, jawaban menurut responden adalah $\frac{45}{125} \times 100\% = 36\%$, jadi berdasarkan data (item No.8) yang diperoleh dari 25 responden, maka tutor selalu datang terlambat ke lokasi pelatihan persentasenya adalah yaitu 36%. Artinya interpretasi skornya adalah tidak setuju. Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Netral} = \frac{6}{25} \times 100\% = 24\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{8}{25} \times 100\% = 32\%$$

$$\text{Sangat setuju} = \frac{11}{25} \times 100\% = 44\%$$

Gambar 4.8. Diagram batang untuk item nomor 8

c) Tutor atau pendidik mempersiapkan dengan baik materi yang akan disampaikan kepada warga belajar

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.17 tutor atau pendidik mempersiapkan materi

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	5	21	105
	(B) Setuju	4	3	12
	(C) Netral	3	1	3
	(D) Tidak Setuju	2	0	0
	(E) Sangat Tidak Setuju	1	0	0
			25	120

Berdasarkan tabel di atas, tutor atau pendidik mempersiapkan dengan baik materi yang akan disampaikan, jawaban menurut

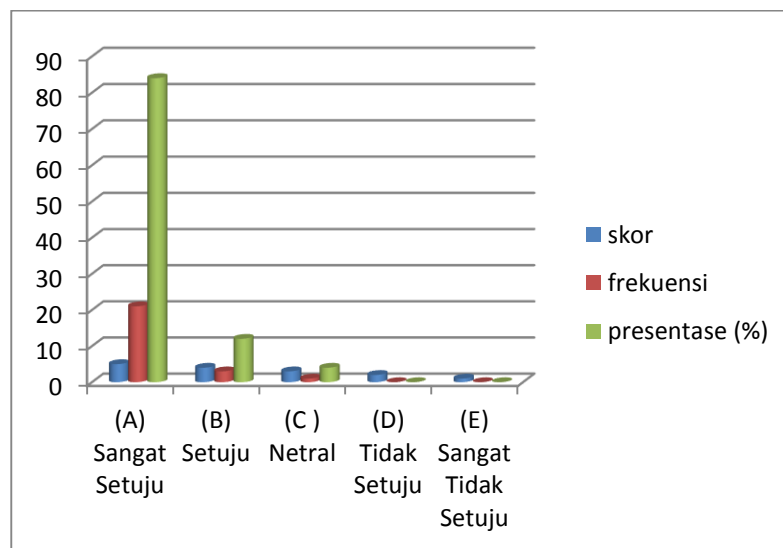
responden adalah $\frac{120}{125} \times 100\% = 96\%$, jadi berdasarkan data (item No.9) yang diperoleh dari 25 responden, maka tutor atau pendidik mempersiapkan dengan baik materi yang akan disampaikan persentasenya adalah yaitu 96%. Artinya interpretasi skornya adalah sangat setuju. Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Sangat Setuju} = \frac{21}{25} \times 100\% = 84\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{3}{25} \times 100\% = 12\%$$

$$\text{Netral} = \frac{1}{25} \times 100\% = 4\%$$

Gambar 4.9. Diagram batang untuk item nomor 9



d) Tutor atau pendidik kesulitan dalam mempersiapkan dengan baik materi yang akan disampaikan kepada warga belajar

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.18 tutor atau pendidik kurang mempersiapkan materi

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	1	11	11
	(B) Setuju	2	9	18
	(C) Netral	3	4	12
	(D) Tidak Setuju	4	1	4
	(E) Sangat Tidak Setuju	5	0	0
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		45

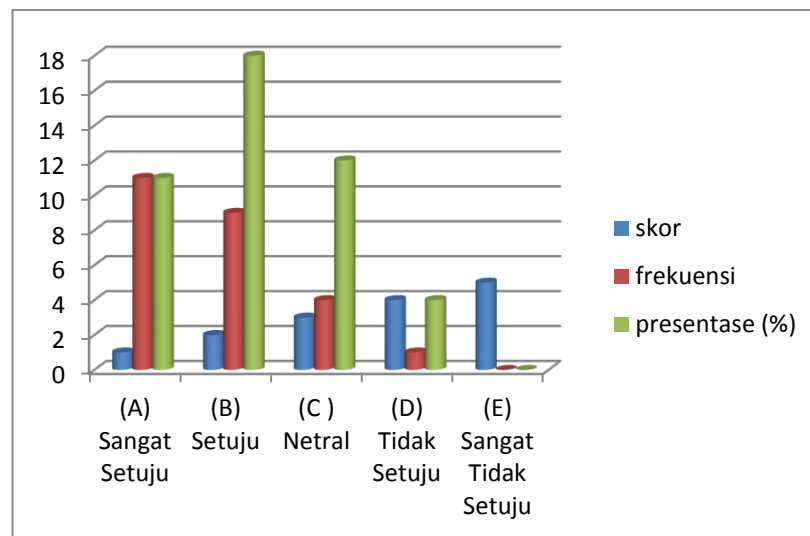
Berdasarkan tabel di atas, tutor kesulitan dalam mempersiapkan materi pelatihan jawaban menurut responden adalah $\frac{45}{125} \times 100\% = 36\%$, jadi berdasarkan data (item No.10) yang diperoleh dari 25 responden, maka tutor kesulitan dalam mempersiapkan materi pelatihan persentasenya adalah yaitu 36%. Artinya interpretasi skornya adalah tidak setuju. Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Tidak Setuju} = \frac{1}{25} \times 100\% = 4\%$$

$$\text{Netral} = \frac{4}{25} \times 100\% = 16\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{9}{25} \times 100\% = 36\%$$

$$\text{Sangat setuju} = \frac{11}{25} \times 100\% = 44\%$$

Gambar 4.10. Diagram batang untuk item nomor 10

- e) **Cara tutor dalam menyampaikan materi dengan sangat baik secara perlahan, tidak menggurui dan sesuai dengan yang saya inginkan.**

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.19 cara tutor dalam menyampaikan materi sangat baik

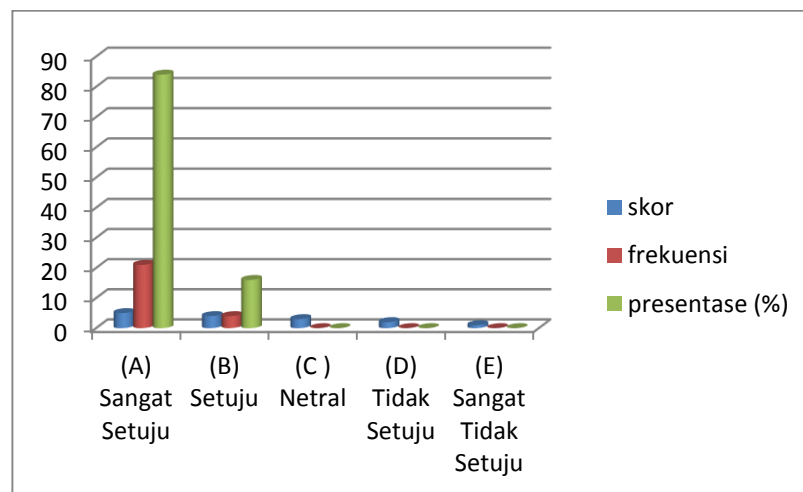
item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	5	21	105
	(B) Setuju	4	4	16
	(C) Netral	3	0	0
	(D) Tidak Setuju	2	0	0
	(E) Sangat Tidak Setuju	1	0	0
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		121

Berdasarkan tabel di atas, cara tutor menyampaikan materi dengan sangat baik secara perlahan, tidak menggurui, dan sesuai dengan yang saya inginkan jawaban menurut responden adalah $\frac{121}{125} \times 100\% = 96,8\%$, jadi berdasarkan data (item No.11) yang diperoleh dari 25 responden, maka cara tutor dalam mengajar persentasenya adalah yaitu 96,8%. Artinya interpretasi skornya adalah sangat setuju. Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Sangat Setuju} = \frac{21}{25} \times 100\% = 84\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{4}{25} \times 100\% = 16\%$$

Gambar 4.11. Diagram batang untuk item nomor 11



- f) **Cara tutor dalam menyampaikan materi sangat cepat, terkesan menggurui dan bukan yang saya inginkan.**

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.20 cara tutor dalam menyampaikan materi sangat cepat,

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	1	12	12
	(B) Setuju	2	6	12
	(C) Netral	3	4	12
	(D) Tidak Setuju	4	1	4
	(E) Sangat Tidak Setuju	5	2	10
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		50

Berdasarkan tabel di atas, cara tutor menyampaikan materi terkesan sangat cepat, terkesan menggurui dan bukan yang saya inginkan jawaban menurut responden adalah $\frac{50}{125} \times 100\% = 40\%$, jadi berdasarkan data (item No.10) yang diperoleh dari 25 responden, maka cara tutor dalam mengajar bukan yang saya inginkan persentasenya adalah yaitu 40%. Artinya interpretasi skornya adalah tidak setuju. Dengan presentase jawaban responden :

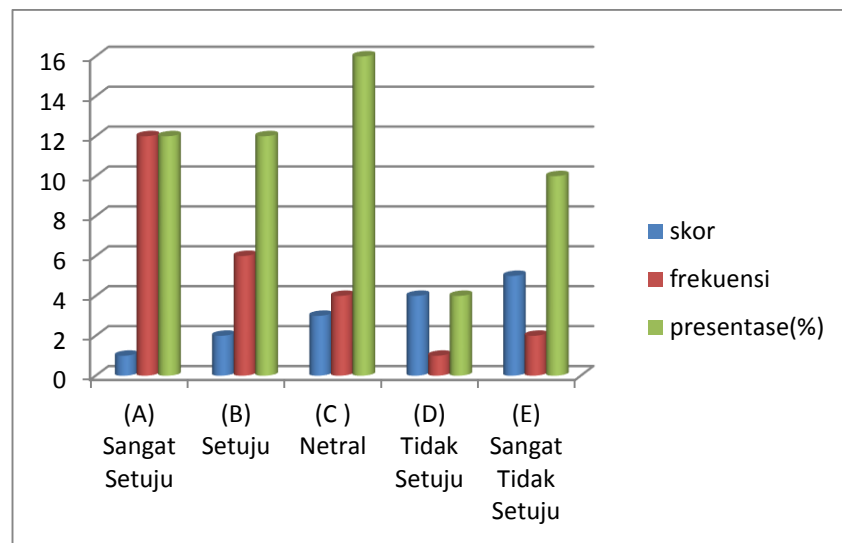
$$\text{Sangat Setuju} = \frac{12}{25} \times 100\% = 48\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{6}{25} \times 100\% = 24\%$$

$$\text{Netral} = \frac{4}{25} \times 100\% = 16\%$$

$$\text{Tidak Setuju} = \frac{1}{25} \times 100\% = 4\%$$

$$\text{Sangat tidak setuju} = \frac{12}{25} \times 100\% = 48\%$$

Gambar 4.12. Diagram batang untuk item nomor 12

g) Tutor atau pendidik mengerti dan mampu menggunakan media pelatihan dengan baik dan benar

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.21.tutor mampu menggunakan media pelatihan

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	5	22	110
	(B) Setuju	4	3	12
	(C) Netral	3	0	0
	(D) Tidak Setuju	2	0	0
	(E) Sangat Tidak Setuju	1	0	0
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah =25		122

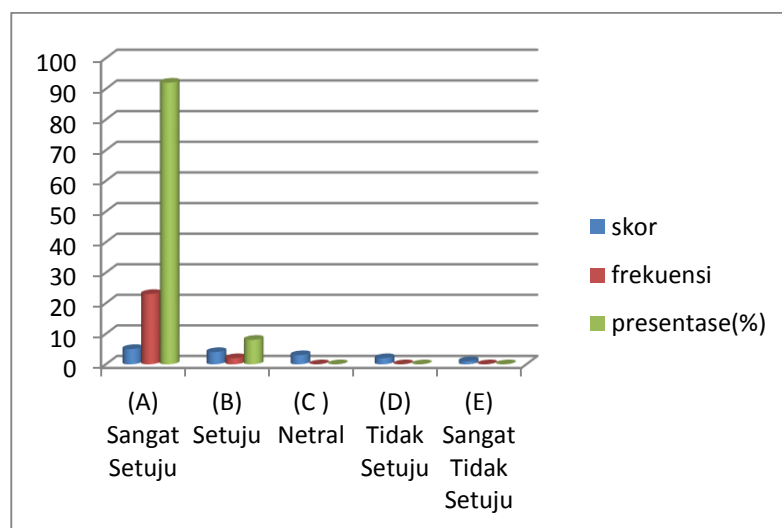
Berdasarkan tabel di atas, tutor mampu menggunakan media pelatihan dengan baik dan benar jawaban menurut responden adalah

$\frac{122}{125} \times 100\% = 97,6\%$, jadi berdasarkan data (item No.13) yang diperoleh dari 25 responden, maka tutor mampu menggunakan media pelatihan persentasenya adalah yaitu 97,6%. Artinya interpretasi skornya adalah sangat setuju. Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Sangat Setuju} = \frac{22}{25} \times 100\% = 88\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{3}{25} \times 100\% = 12\%$$

Gambar 4.13. Diagram batang untuk item nomor 13



h) Tutor atau pendidik mengalami kesulitan dalam menggunakan media pelatihan

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.22 tutor kesulitan menggunakan media pelatihan

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	5	1	5
	(B) Setuju	4	0	0
	(C) Netral	3	4	12
	(D) Tidak Setuju	2	5	10
	(E) Sangat Tidak Setuju	1	15	15
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		42

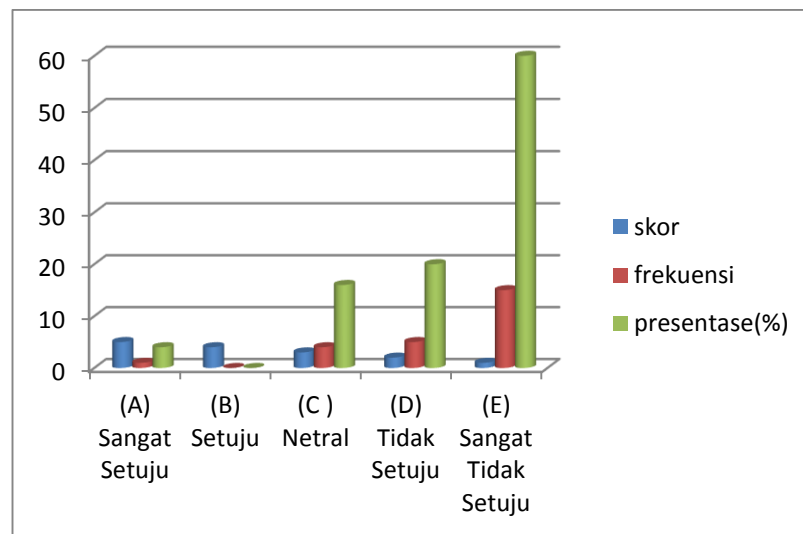
Berdasarkan tabel di atas, tutor atau pendidik mengalami kesulitan dalam menggunakan media pelatihan jawaban menurut responden adalah $\frac{42}{125} \times 100\% = 33,6\%$, jadi berdasarkan data (item No.14) yang diperoleh dari 25 responden, maka tutor atau pendidik mengalami kesulitan dalam menggunakan media pelatihan persentasenya adalah yaitu 33,6%. Artinya interpretasi skornya adalah tidak setuju. Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Sangat Setuju} = \frac{1}{25} \times 100\% = 4\%$$

$$\text{Netral} = \frac{4}{25} \times 100\% = 16\%$$

$$\text{Tidak Setuju} = \frac{5}{25} \times 100\% = 20\%$$

$$\text{Sangat tidak setuju} = \frac{15}{25} \times 100\% = 60\%$$

Gambar 4.14. Diagram batang untuk item nomor 14

i) **Tutor berperan dalam memberdayakan kemampuan setiap warga belajar saat praktek**

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.23 tutor berperan dalam memberdayakan kemampuan setiap warga belajar

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	5	22	110
	(B) Setuju	4	3	12
	(C) Netral	3	0	0
	(D) Tidak Setuju	2	0	0
	(E) Sangat Tidak Setuju	1	0	0
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		122

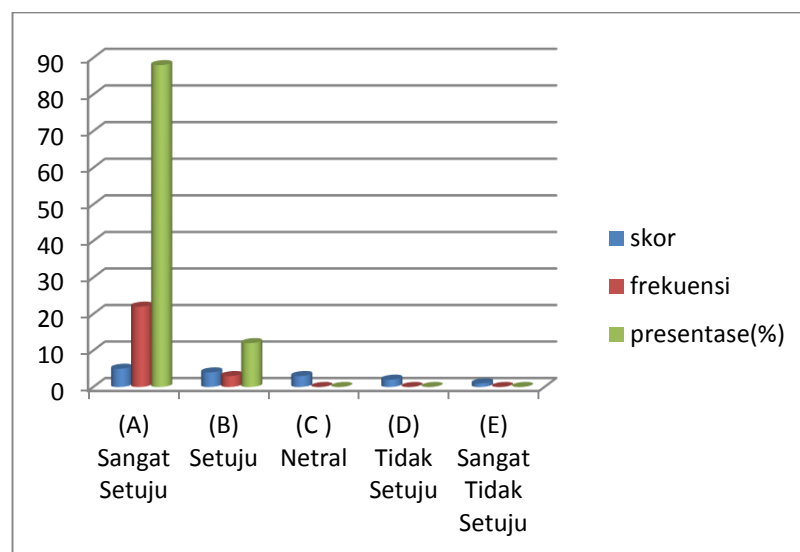
Berdasarkan tabel di atas, tutor berperan memberdayakan kemampuan setiap warga belajar saat praktek jawaban menurut

responden adalah $\frac{122}{125} \times 100\% = 97,6\%$, jadi berdasarkan data (item No.15) yang diperoleh dari 25 responden, maka tutor berperan dalam memberdayakan kemampuan setiap warga belajar saat praktek persentasenya adalah yaitu 97,6%. Artinya interpretasi skornya adalah sangat setuju. Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Sangat Setuju} = \frac{22}{25} \times 100\% = 88\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{3}{25} \times 100\% = 12\%$$

Gambar 4.15. Diagram batang untuk item nomor 15



j) Tutor acuh dalam memberdayakan kemampuan setiap warga belajar saat praktek

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.24 tutor acuh dalam memberdayakan kemampuan setiap warga belajar

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	1	9	9
	(B) Setuju	2	7	14
	(C) Netral	3	7	21
	(D) Tidak Setuju	4	1	4
	(E) Sangat Tidak Setuju	5	1	5
		Skor tertinggi =125 Skor terendah =25		53

Berdasarkan tabel di atas, tutor acuh dalam memberdayakan kemampuan setiap warga belajar saat praktek jawaban menurut responden adalah $\frac{53}{125} \times 100\% = 42,4\%$, jadi berdasarkan data (item No.16) yang diperoleh dari 25 responden, maka tutor acuh dalam memberdayakan kemampuan setiap warga belajar saat praktek persentasenya adalah yaitu 42,4%. Artinya interpretasi skornya adalah tidak setuju. Dengan presentase jawaban responden :

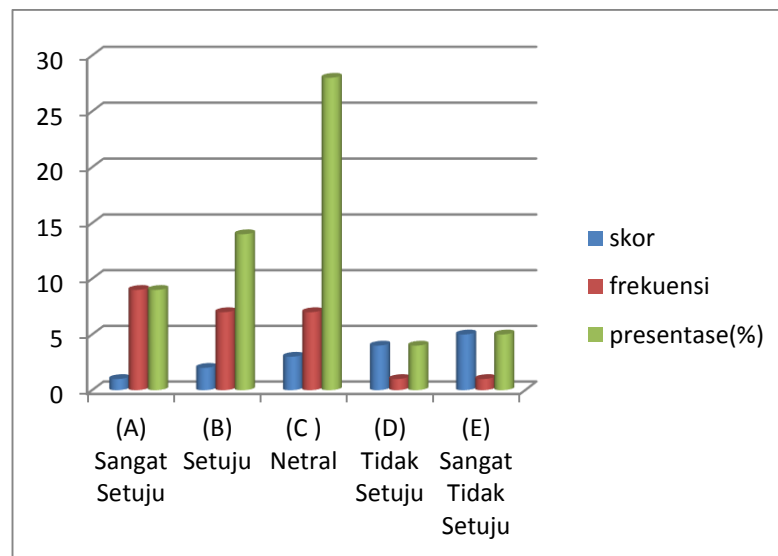
$$\text{Sangat Setuju} = \frac{9}{25} \times 100\% = 36\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{7}{25} \times 100\% = 28\%$$

$$\text{Netral} = \frac{7}{25} \times 100\% = 28\%$$

$$\text{Tidak Setuju} = \frac{1}{25} \times 100\% = 4\%$$

$$\text{Sangat tidak setuju} = \frac{1}{25} \times 100\% = 4\%$$

Gambar 4.16. Diagram batang untuk item nomor 16

k) Tutor mampu mengelola proses pembelajaran dengan baik

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.25. kemampuan tutor mengelola proses pembelajaran

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	5	20	100
	(B) Setuju	4	5	20
	(C) Netral	3	0	0
	(D) Tidak Setuju	2	0	0
	(E) Sangat Tidak Setuju	1	0	0
		Skor tertinggi = 125		120
		Skor terendah = 25		

Berdasarkan tabel di atas, kemampuan tutor mengelola proses pembelajaran jawaban menurut responden adalah $\frac{120}{125} \times 100\% = 96\%$, jadi berdasarkan data (item No.17) yang diperoleh dari 25 responden,

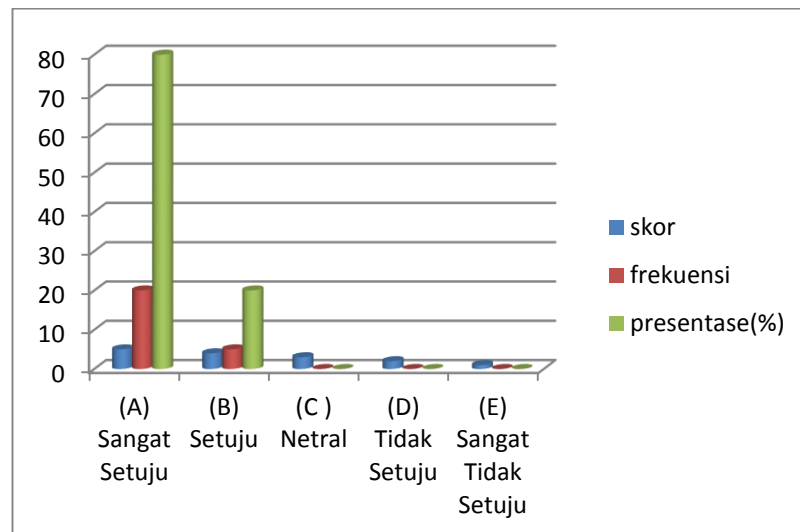
maka tutor mampu mengelola proses pembelajaran persentasenya adalah yaitu 96%. Artinya interpretasi skornya adalah sangat setuju.

Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Sangat Setuju} = \frac{20}{25} \times 100\% = 80\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{5}{25} \times 100\% = 20\%$$

Gambar 4.17. Diagram batang untuk item nomor 17



l) Tutor mengelola proses pembelajaran dengan asal-asalan

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.26.ketidakmampuan tutor mengelola proses pembelajaran

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	1	10	10
	(B) Setuju	2	8	16
	(C) Netral	3	6	18
	(D) Tidak Setuju	4	0	0
	(E) Sangat Tidak Setuju	5	1	5
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		49

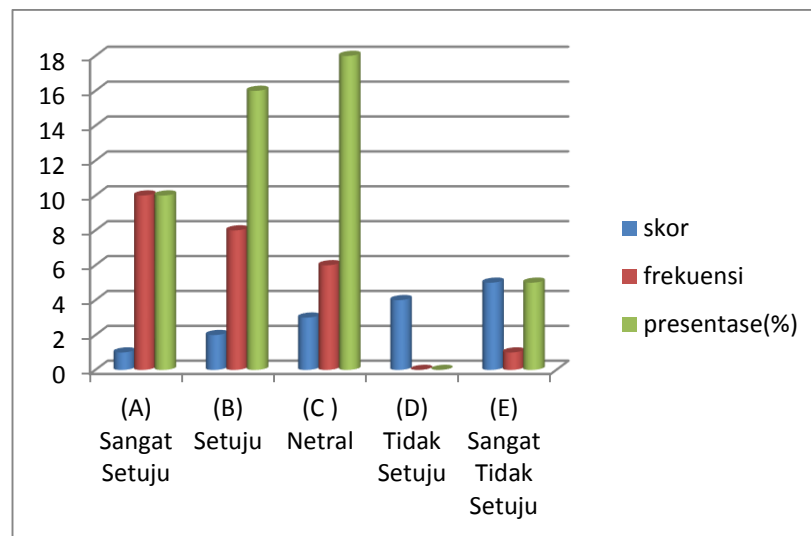
Berdasarkan tabel di atas, ketidakmampuan tutor mengelola proses pembelajaran jawaban menurut responden adalah $\frac{49}{125} \times 100\% = 39,2\%$, jadi berdasarkan data (item No.18) yang diperoleh dari 25 responden, maka tutor mengelola proses pembelajaran dengan asal-asalan persentasenya adalah yaitu 39,2%. Artinya interpretasi skornya adalah tidak setuju. Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Sangat Setuju} = \frac{10}{25} \times 100\% = 40\%$$

$$\text{Netral} = \frac{6}{25} \times 100\% = 24\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{8}{25} \times 100\% = 32\%$$

$$\text{Sangat tidak setuju} = \frac{10}{25} \times 100\% = 40\%$$

Gambar 4.18. Diagram batang untuk item nomor 18

m) Selama kegiatan pembelajaran dilaksanakan tutor mengadakan penilaian terhadap kegiatan pembelajaran.

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.27 tutor mengadakan penilaian terhadap kegiatan pembelajaran

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	5	21	105
	(B) Setuju	4	4	16
	(C) Netral	3	0	0
	(D) Tidak Setuju	2	0	0
	(E) Sangat Tidak Setuju	1	0	0
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		121

Berdasarkan tabel di atas, tutor mengadakan penilaian jawaban

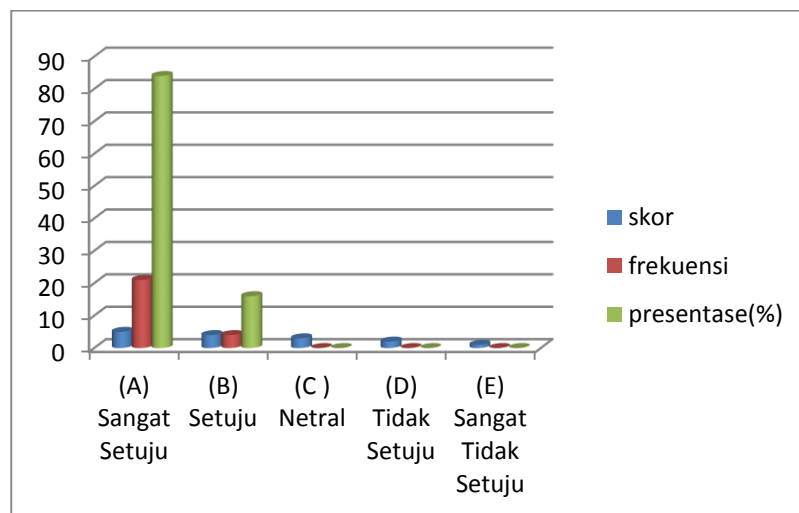
menurut responden adalah $\frac{121}{125} \times 100\% = 96,8\%$, jadi berdasarkan data

(item No.19) yang diperoleh dari 25 responden, maka selama kegiatan pembelajaran tutor mengadakan penilaian terhadap kegiatan pembelajaran persentasenya adalah yaitu 96,7%. Artinya interpretasi skornya adalah sangat setuju. Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Sangat Setuju} = \frac{21}{25} \times 100\% = 84\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{4}{25} \times 100\% = 16\%$$

Gambar 4.19. Diagram batang untuk item nomor 19



- n) **Selama kegiatan pembelajaran dilaksanakan tutor hanya sedikit mengadakan penilaian terhadap kegiatan pembelajaran.**

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.28. tutor hanya sedikit mengadakan penilaian terhadap kegiatan pembelajaran

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	1	9	9
	(B) Setuju	2	8	16
	(C) Netral	3	6	18
	(D) Tidak Setuju	4	1	4
	(E) Sangat Tidak Setuju	5	1	5
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		52

Berdasarkan tabel di atas, tutor hanya sedikit mengadakan penilaian terhadap kegiatan pembelajaran jawaban menurut responden adalah $\frac{52}{125} \times 100\% = 41,6\%$, jadi berdasarkan data (item No.20) yang diperoleh dari 25 responden, maka tutor hanya sedikit mengadakan penilaian terhadap kegiatan pembelajaran selama kegiatan pembelajaran persentasenya adalah yaitu 41,6%. Artinya interpretasi skornya adalah cukup setuju. Dengan presentase jawaban responden :

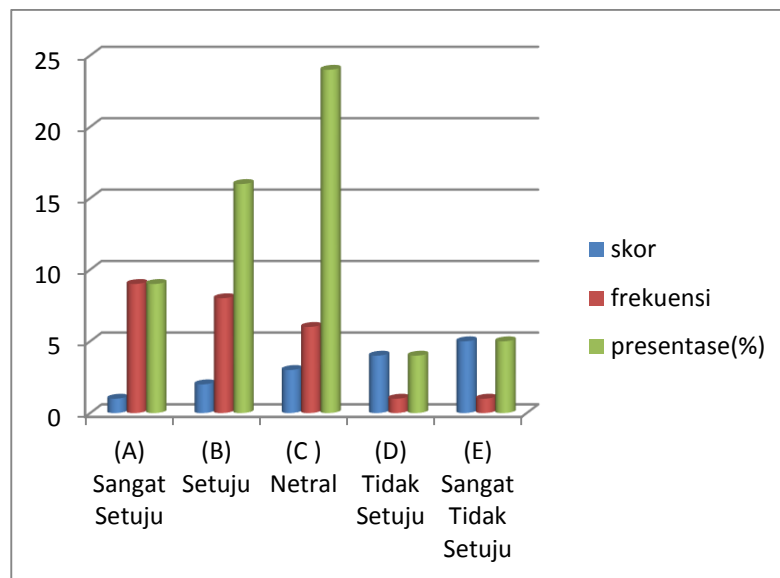
$$\text{Sangat Setuju} = \frac{9}{25} \times 100\% = 36\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{8}{25} \times 100\% = 32\%$$

$$\text{Netral} = \frac{6}{25} \times 100\% = 24\%$$

$$\text{Tidak Setuju} = \frac{1}{25} \times 100\% = 4\%$$

$$\text{Sangat tidak setuju} = \frac{1}{25} \times 100\% = 4\%$$

Gambar 4.20. Diagram batang untuk item nomor 20

- ❖ Dari hasil data penilaian angket, pelaksanaan pelatihan kecakapan hidup ditinjau dari tutor atau tenaga pendidik pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan pada kelompok tani “Lembu mandiri” dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 4.29. persentase hasil pelaksanaan pelatihan ditinjau dari tutor pelatihan

No item	Skor Item	Persentase (%)	Nilai r
7	120	96	0,5
8	45	36	-0,08
9	120	96	0,6
10	45	36	0,04
11	121	96,8	0,57
12	50	40	0,029
13	122	97,6	0,34
14	42	33,6	0,37
15	122	97,6	0,43
16	53	42,4	0,29
17	120	96	0,38

18	49	39,2	0,39
19	121	96,7	0,57
20	52	41,6	0,18
N=14	jumlah	945,5	4,609
	Rata-rata	67,53	0,32

Tabel diatas menunjukkan bahwa berdasarkan pendapat atau persepsi seluruh anggota kelompok, bahwa rata-rata anggota kelompok menganggap bahwa tutor atau tenaga pendidik pada pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan kemampuannya sebesar 67,53% dan nilai interpretasi r adalah 0,32, artinya masuk dalam kategori baik atau setuju. Hal ini berarti dari 25 responden setuju dengan pernyataan bahwa kualitas tutornya sudah baik.

3) Materi pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan.

a) Materi yang diberikan sesuai dengan materi yang saya butuhkan dan saya inginkan.

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.30. materi yang diberikan sesuai dengan materi yang dibutuhkan

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	5	21	105
	(B) Setuju	4	4	16
	(C) Netral	3	0	0

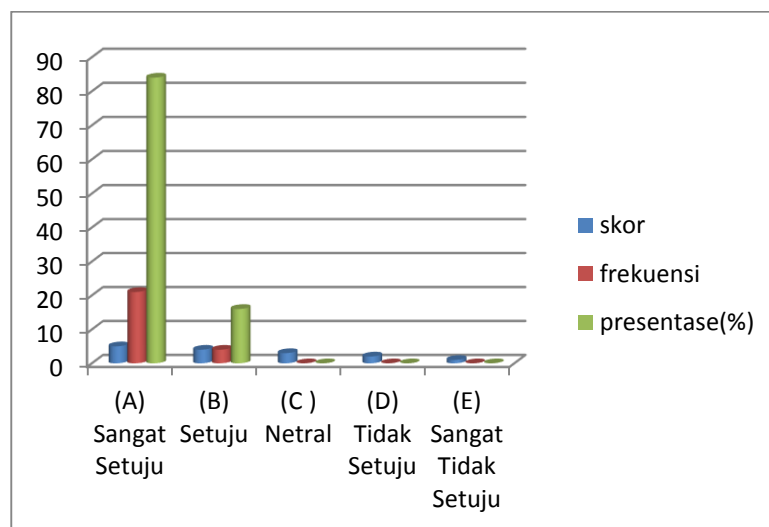
	(D) Tidak Setuju	2	0	0
	(E) Sangat Tidak Setuju	1	0	0
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		121

Berdasarkan tabel di atas, kesesuaian materi dengan kebutuhan warga belajar jawaban menurut responden adalah $\frac{121}{125} \times 100\% = 96,8\%$, jadi berdasarkan data (item No.21) yang diperoleh dari 25 responden, maka materi yang diberikan sesuai dengan materi yang diberikan sesuai dengan materi yang dibutuhkan dan diinginkan persentasenya adalah yaitu 96,8%. Artinya interpretasi skornya adalah sangat setuju. Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Sangat Setuju} = \frac{21}{25} \times 100\% = 84\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{4}{25} \times 100\% = 16\%$$

Gambar 4.21. Diagram batang untuk item nomor 21



- b) Materi yang diberikan berbeda dengan materi yang saya butuhkan dan saya inginkan.

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.31 materi yang diberikan berbeda dengan materi yang dibutuhkan

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	1	10	10
	(B) Setuju	2	4	8
	(C) Netral	3	7	21
	(D) Tidak Setuju	4	3	12
	(E) Sangat Tidak Setuju	5	1	5
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		56

Berdasarkan tabel di atas, materi yang diberikan berbeda dengan kebutuhan warga belajar jawaban menurut responden adalah $\frac{56}{125} \times 100\% = 44,8\%$, jadi berdasarkan data (item No.22) yang diperoleh dari 25 responden, maka materi yang diberikan berbeda dengan materi yang diberikan sesuai dengan materi yang dibutuhkan dan diinginkan persentasenya adalah yaitu 44,8%. Artinya interpretasi skornya adalah tidak setuju. Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Sangat Setuju} = \frac{10}{25} \times 100\% = 40\%$$

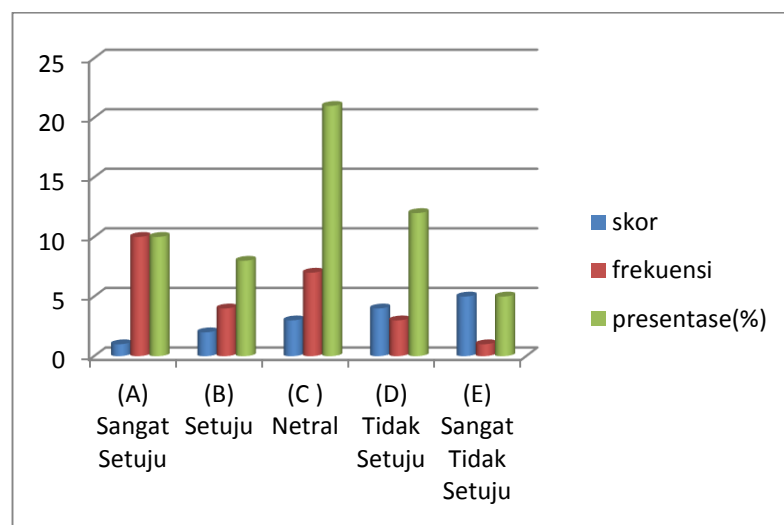
$$\text{Setuju} = \frac{4}{25} \times 100\% = 16\%$$

$$\text{Nertal} = \frac{7}{25} \times 100\% = 28\%$$

$$\text{Tidak Setuju} = \frac{3}{25} \times 100\% = 12\%$$

$$\text{Sangat tidak Setuju} = \frac{1}{25} \times 100\% = 4\%$$

Gambar 4.22. Diagram batang untuk item nomor 22



c) **Materi yang diberikan mudah dimengerti oleh warga belajar**

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.32. materi mudah dimengerti oleh warga belajar

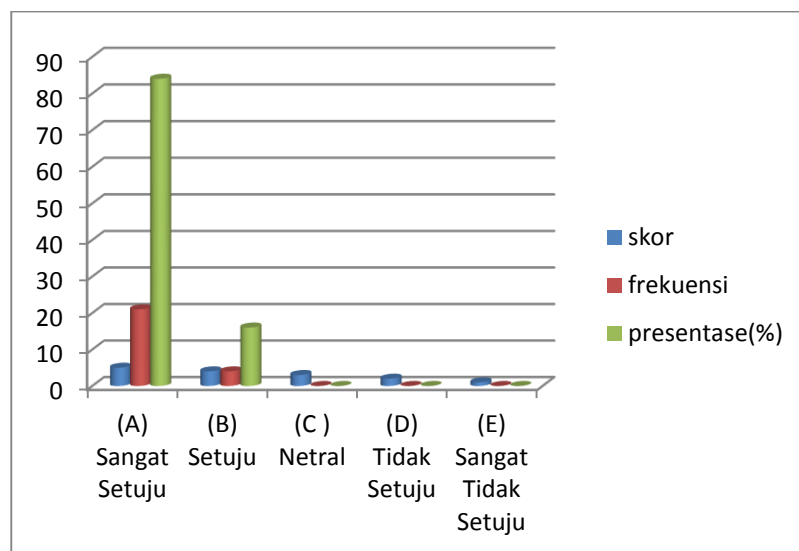
item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	5	21	105
	(B) Setuju	4	4	16
	(C) Netral	3	0	0
	(D) Tidak Setuju	2	0	0
	(E) Sangat Tidak Setuju	1	0	0
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		121

Berdasarkan tabel di atas, materi yang diberikan mudah dimengerti oleh warga belajar, jawaban menurut responden adalah $\frac{121}{125} \times 100\% = 96,8\%$, jadi berdasarkan data (item No.23) yang diperoleh dari 25 responden, maka materi yang diberikan mudah dimengerti oleh warga belajar persentasenya adalah yaitu 96,8%. Artinya interpretasi skornya adalah sangat setuju. Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Sangat Setuju} = \frac{21}{25} \times 100\% = 84\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{4}{25} \times 100\% = 16\%$$

Gambar 4.23. Diagram batang untuk item nomor 23



d) Materi yang diberikan sulit dimengerti oleh warga belajar

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.33. materi yang diberikan sulit dimengerti oleh warga belajar

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	1	10	10
	(B) Setuju	2	6	12
	(C) Netral	3	8	24
	(D) Tidak Setuju	4	0	0
	(E) Sangat Tidak Setuju	5	1	5
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		51

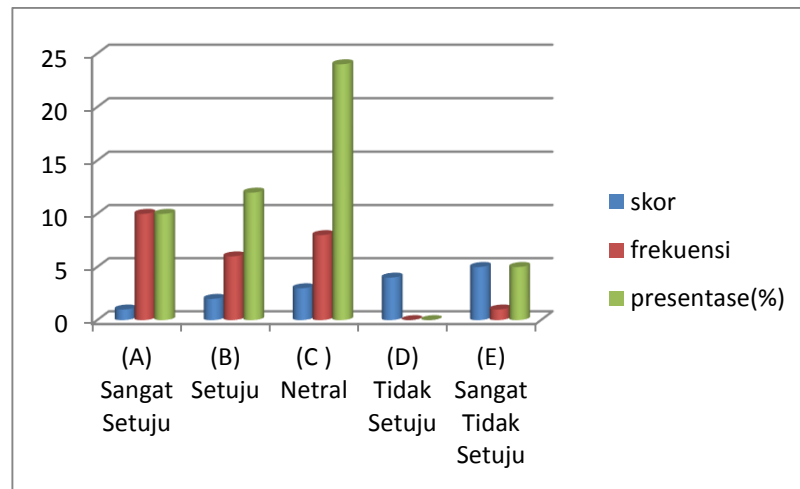
Berdasarkan tabel di atas, materi yang diberikan sulit dimengerti oleh warga belajar jawaban menurut responden adalah $\frac{51}{125} \times 100\% = 40,8\%$, jadi berdasarkan data (item No.22) yang diperoleh dari 25 responden, maka materi yang diberikan sulit dimengerti oleh warga belajar persentasenya adalah yaitu 40,8%. Artinya interpretasi skornya adalah tidak setuju. Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Sangat Setuju} = \frac{10}{25} \times 100\% = 40\%$$

$$\text{Netral} = \frac{8}{25} \times 100\% = 32\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{6}{25} \times 100\% = 24\%$$

$$\text{Sangat tidak Setuju} = \frac{1}{25} \times 100\% = 4\%$$

Gambar 4.24. Diagram batang untuk item nomor 24

- ❖ Dari hasil data penilaian angket, pelaksanaan pelatihan kecakapan hidup ditinjau dari materi pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan pada kelompok tani “Lembu mandiri” dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 4.34. persentase hasil pelaksanaan pelatihan ditinjau dari materi pelatihan

No item	Skor Item	Persentase (%)	Nilai r
21	121	96,8	0,57
22	56	44,8	0,48
23	121	96,8	0,68
24	51	40,8	0,38
N=4	jumlah	279,2	2,11
	Rata-rata	69,8	0,52

Tabel diatas menunjukkan bahwa berdasarkan pendapat atau persepsi seluruh anggota kelompok, bahwa rata-rata anggota

kelompok menganggap bahwa kelengkapan materi dan kesesuaian materi pada pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan kemampuannya sebesar 69,8% dan nilai interpretasi r adalah 0,52, artinya masuk dalam kategori baik atau setuju hal ini berarti dari 25 responden setuju dengan materi yang disampaikan bahwa materi telah sesuai dengan yang dibutuhkan.

4) Media atau alat bantu pembelajaran yang digunakan dalam pelaksanaan pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan.

e) Media atau alat bantu yang digunakan sesuai dengan materi yang diberikan.

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.35. media atau alat bantu sesuai dengan materi yang diberikan

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	5	20	100
	(B) Setuju	4	4	16
	(C) Netral	3	1	3
	(D) Tidak Setuju	2	0	0
	(E) Sangat Tidak Setuju	1	0	0
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		119

Berdasarkan tabel di atas, media atau alat bantu yang digunakan sesuai dengan materi yang diberikan jawaban menurut

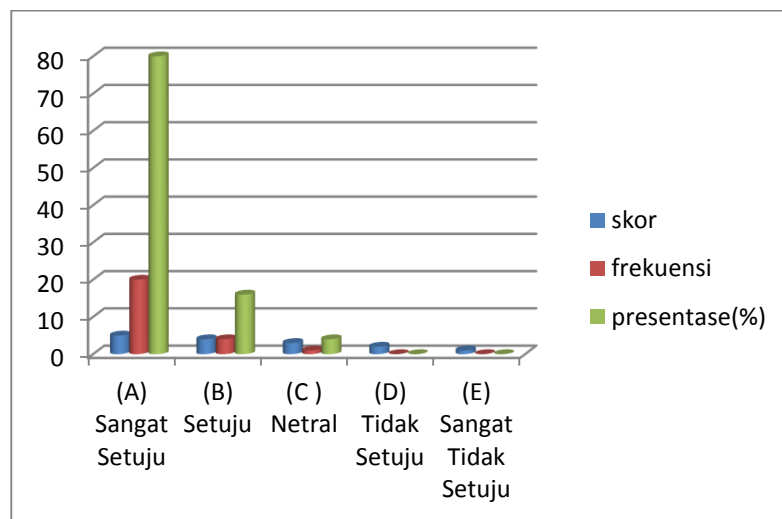
responden adalah $\frac{119}{125} \times 100\% = 95,2\%$, jadi berdasarkan data (item No.25) yang diperoleh dari 25 responden, maka media yang digunakan sesuai dengan materi persentasenya adalah yaitu 95,2%. Artinya interpretasi skornya adalah sangat setuju. Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Sangat Setuju} = \frac{20}{25} \times 100\% = 80\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{4}{25} \times 100\% = 16\%$$

$$\text{Netral} = \frac{1}{25} \times 100\% = 4\%$$

Gambar 4.25. Diagram batang untuk item nomor 25



f) Media atau alat bantu yang digunakan berbeda dengan materi yang diberikan.

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.36. media atau alat bantu berbeda dengan materi yang diberikan

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	1	12	12
	(B) Setuju	2	1	2
	(C) Netral	3	5	15
	(D) Tidak Setuju	4	4	16
	(E) Sangat Tidak Setuju	5	3	15
		Skor tertinggi =125 Skor terendah = 25		60

Berdasarkan tabel di atas, media atau alat bantu yang digunakan berbeda dengan materi yang diberikan jawaban menurut responden adalah $\frac{60}{125} \times 100\% = 48\%$, jadi berdasarkan data (item No.26) yang diperoleh dari 25 responden, maka media yang digunakan berbeda dengan materi persentasenya adalah yaitu 48%. Artinya interpretasi skornya adalah cukup setuju. Dengan presentase jawaban responden :

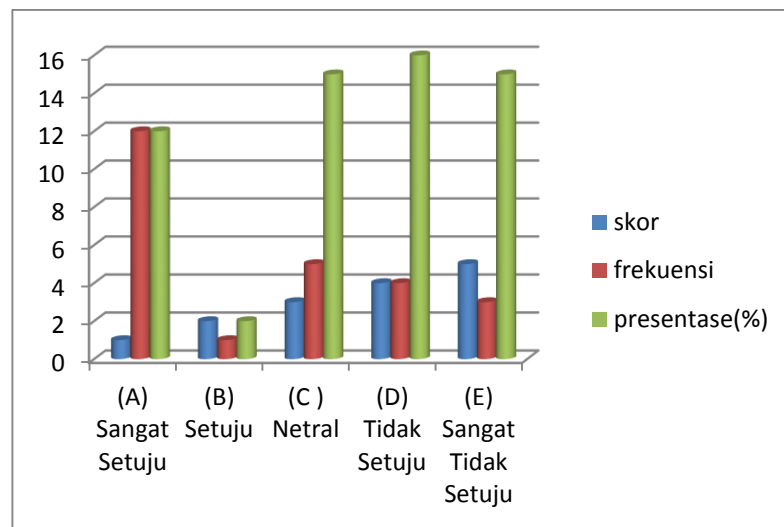
$$\text{Sangat Setuju} = \frac{13}{25} \times 100\% = 48\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{1}{25} \times 100\% = 4\%$$

$$\text{Netral} = \frac{5}{25} \times 100\% = 20\%$$

$$\text{Tidak setuju} = \frac{4}{25} \times 100\% = 16\%$$

$$\text{Sangat tidak Setuju} = \frac{3}{25} \times 100\% = 12\%$$

Gambar 4.26. Diagram batang untuk item nomor 26

- g) **Dengan menggunakan media atau alat bantu, saya lebih mudah memahami materi dan praktek yang diajarkan.**

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.37. lebih memahami materi dengan menggunakan media atau alat bantu

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	5	22	110
	(B) Setuju	4	3	12
	(C) Netral	3	0	0
	(D) Tidak Setuju	2	0	0
	(E) Sangat Tidak Setuju	1	0	0
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		122

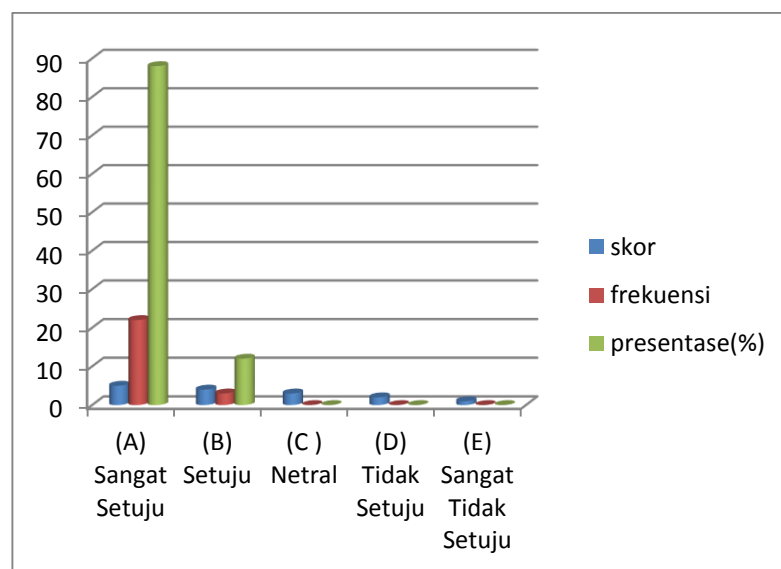
Berdasarkan tabel di atas, dengan menggunakan media atau alat bantu saya lebih mudah memahami materi dan praktek yang diberikan jawaban menurut responden adalah $\frac{122}{125} \times 100\% = 97,6\%$,

jadi berdasarkan data (item No.27) yang diperoleh dari 25 responden, maka dengan menggunakan media mempermudah memahami materi persentasenya adalah yaitu 97,6%. Artinya interpretasi skornya adalah sangat setuju. Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Sangat Setuju} = \frac{22}{25} \times 100\% = 88\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{3}{25} \times 100\% = 12\%$$

Gambar 4.27. Diagram batang untuk item nomor 27



- h) Dengan menggunakan media atau alat bantu, saya tetap kesulitan memahami materi dan praktek yang diajarkan.**

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.38. tetap kesulitan memahami materi dengan menggunakan media atau alat bantu

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	1	10	10
	(B) Setuju	2	6	12
	(C) Netral	3	7	21
	(D) Tidak Setuju	4	1	4
	(E) Sangat Tidak Setuju	5	1	5
		Skor tertinggi = 125 skor terendah = 25		52

Berdasarkan tabel di atas, dengan menggunakan media atau alat bantu saya tetap kesulitan memahami materi yang diberikan jawaban menurut responden adalah $\frac{52}{125} \times 100\% = 41,6\%$, jadi berdasarkan data (item No.28) yang diperoleh dari 25 responden, maka responden mengalami kesulitan dalam memahami materi walaupun telah dibantu dengan media pembelajaran persentasenya adalah yaitu 41,6%. Artinya interpretasi skornya adalah cukup setuju atau netral. Dengan presentase jawaban responden :

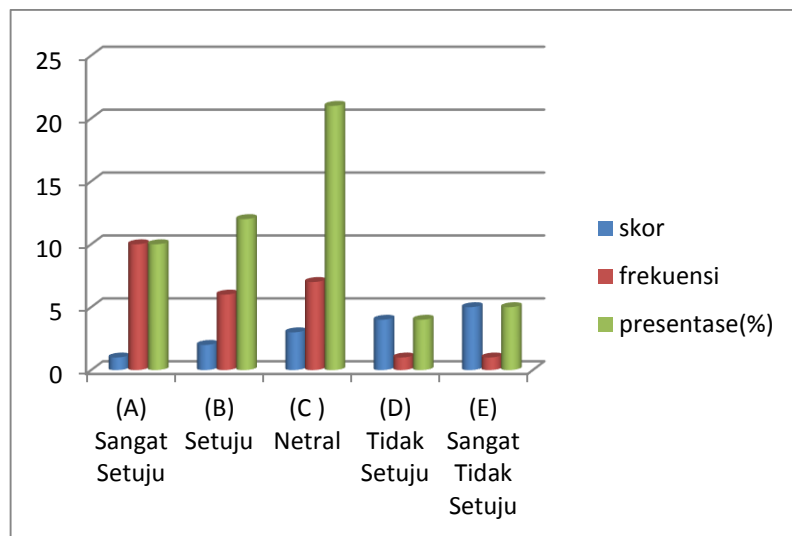
$$\text{Sangat Setuju} = \frac{10}{25} \times 100\% = 10\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{6}{25} \times 100\% = 24\%$$

$$\text{Netral} = \frac{7}{25} \times 100\% = 28\%$$

$$\text{Tidak setuju} = \frac{1}{25} \times 100\% = 4\%$$

$$\text{Sangat tidak Setuju} = \frac{1}{25} \times 100\% = 4\%$$

Gambar 4.28. Diagram batang untuk item nomor 28

- ❖ Dari hasil data penilaian angket, pelaksanaan pelatihan kecakapan hidup ditinjau dari media atau alat bantu pembelajaran yang digunakan dalam pelaksanaan pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan pada kelompok tani “Lembu mandiri” dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 4.39. persentase hasil pelaksanaan pelatihan ditinjau dari media atau alat bantu pembelajaran pelatihan

No item	Skor Item	Persentase (%)	Nilai r
25	119	95,2	0,5
26	60	48	0,26
27	122	97,6	0,1
28	52	41,6	0,39
N=4	jumlah	282,4	1,25
	Rata-rata	70,6	0,31

Tabel diatas menunjukkan bahwa berdasarkan pendapat atau persepsi seluruh anggota kelompok, bahwa rata-rata anggota kelompok menganggap bahwa media atau alat bantu yang digunakan pada pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan memberikan pengaruh positif yaitu mempermudah memahami materi sebesar 70,6% dan nilai interpretasi r adalah 0,31, artinya masuk dalam kategori baik atau setuju hal ini berarti dari 25 responden setuju dengan penggunaan media pembelajaran yang digunakan karena membantu dalam pemahaman materi.

5) Keaktifan warga belajar dalam mengikuti pelatihan kecakapan hidup pembuatn pakan ternak instan.

a) Saya selalu datang setiap diadakan pelatihan.

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.40 selalu datang setiap diadakan pelatihan

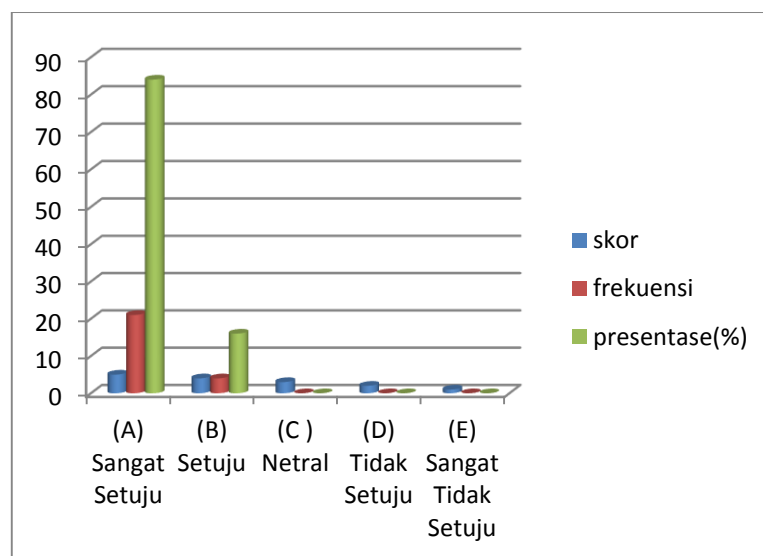
item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	5	21	105
	(B) Setuju	4	4	16
	(C) Netral	3	0	0
	(D) Tidak Setuju	2	0	0
	(E) Sangat Tidak Setuju	1	0	0
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		121

Berdasarkan tabel di atas, kehadiran anggota kelompok dalam pelatihan jawaban menurut responden adalah $\frac{121}{125} \times 100\% = 96,8\%$, jadi berdasarkan data (item No.29) yang diperoleh dari 25 responden, maka responden selalu datang setiap diadakan pelatihan persentasenya adalah yaitu 96,8%. Artinya interpretasi skornya adalah sangat setuju dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Sangat Setuju} = \frac{21}{25} \times 100\% = 84\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{4}{25} \times 100\% = 16\%$$

Gambar 4.29. Diagram batang untuk item nomor 29



b) Saya jarang mengikuti pelatihan.

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.41. jarang mengikuti pelatihan

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	1	9	9
	(B) Setuju	2	6	12
	(C) Netral	3	4	12
	(D) Tidak Setuju	4	3	12
	(E) Sangat Tidak Setuju	5	3	15
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		60

Berdasarkan tabel di atas, saya jarang mengikuti pelatihan diberikan jawaban menurut responden adalah $\frac{60}{125} \times 100\% = 48\%$, jadi berdasarkan data (item No.30) yang diperoleh dari 25 responden, maka responden jarang mengikuti pelatihan persentasenya adalah yaitu 48%. Artinya interpretasi skornya adalah cukup setuju atau netral. Dengan presentase jawaban responden :

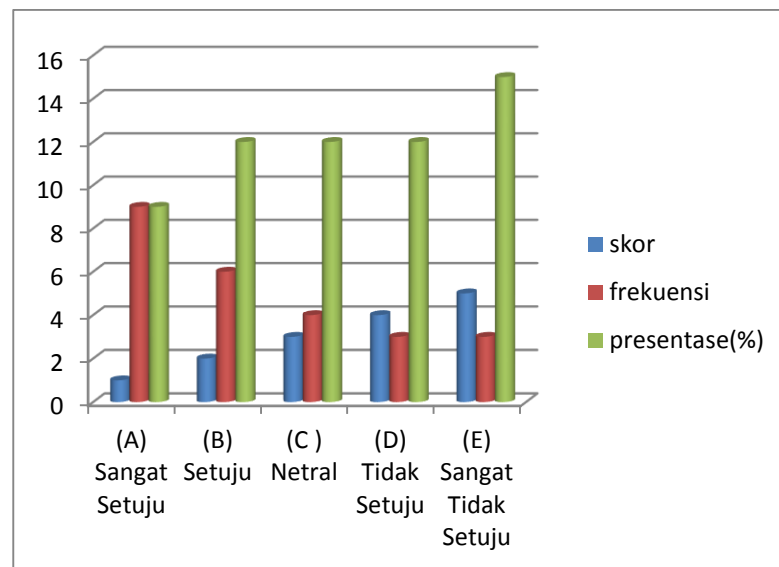
$$\text{Sangat Setuju} = \frac{9}{25} \times 100\% = 36\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{6}{25} \times 100\% = 24\%$$

$$\text{Netral} = \frac{4}{25} \times 100\% = 16\%$$

$$\text{Tidak setuju} = \frac{3}{25} \times 100\% = 12\%$$

$$\text{Sangat tidak Setuju} = \frac{3}{25} \times 100\% = 12\%$$

Gambar 4.30. Diagram batang untuk item nomor 30

- c) **Saya sering bertanya kepada tutor apabila mengalami kesulitan dalam memahami materi yang diberikan**

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.42. sering bertanya kepada tutor jika mengalami kesulitan

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	5	21	105
	(B) Setuju	4	4	16
	(C) Netral	3	0	0
	(D) Tidak Setuju	2	0	0
	(E) Sangat Tidak Setuju	1	0	0
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		121

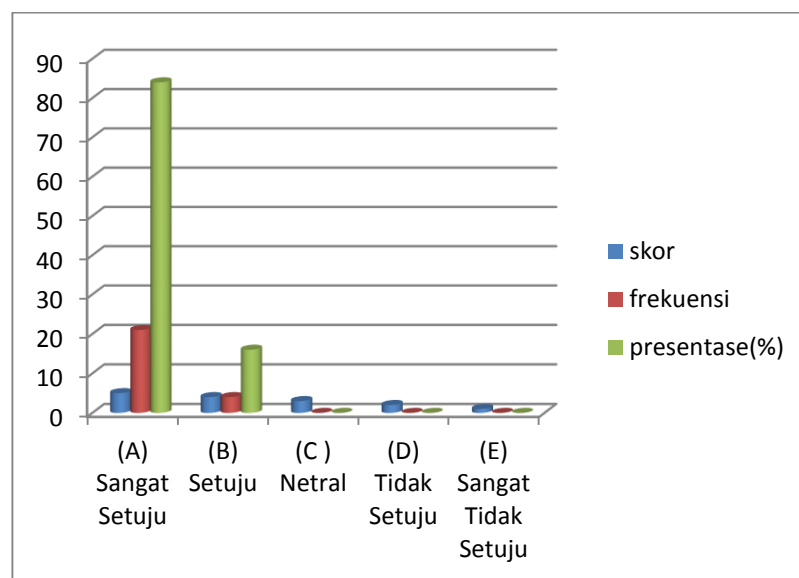
Berdasarkan tabel di atas, keaktifan warga belajar dalam bertanya diberikan jawaban menurut responden adalah $\frac{121}{125} \times 100\% = 96,8\%$, jadi berdasarkan data (item No.31) yang diperoleh dari 25

responden, maka responden sering bertanya kepada tutor jika mengalami kesulitan memahami materi pelatihan persentasenya adalah yaitu 96,8%. Artinya interpretasi skornya adalah sangat setuju. Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Sangat Setuju} = \frac{21}{25} \times 100\% = 84\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{4}{25} \times 100\% = 16\%$$

Gambar 4.31. Diagram batang untuk item nomor 31



- d) **Saya jarang bertanya kepada tutor apabila mengalami kesulitan dalam memahami materi yang diberikan**

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.43 jarang bertanya kepada tutor jika mengalami kesulitan

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	5	7	35
	(B) Setuju	4	2	8
	(C) Netral	3	7	21
	(D) Tidak Setuju	2	5	10
	(E) Sangat Tidak Setuju	1	4	4
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		78

Berdasarkan tabel di atas, ketidakaktifan warga belajar dalam bertanya diberikan jawaban menurut responden adalah $\frac{78}{125} \times 100\% = 62,4\%$, jadi berdasarkan data (item No.32) yang diperoleh dari 25 responden, maka responden jarang bertanya kepada tutor jika mengalami kesulitan memahami materi pelatihan persentasenya adalah yaitu 62,4%. Artinya interpretasi skornya adalah setuju. Dengan presentase jawaban responden :

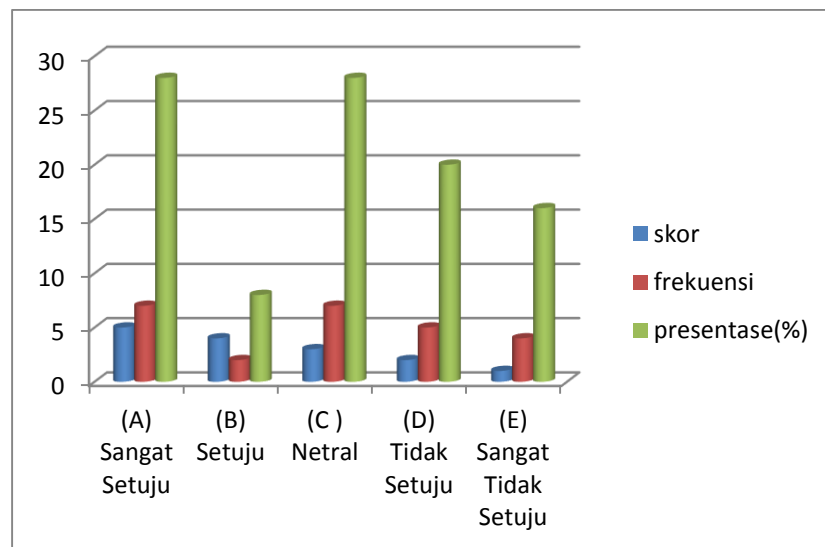
$$\text{Sangat Setuju} = \frac{7}{25} \times 100\% = 28\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{2}{25} \times 100\% = 8\%$$

$$\text{Netral} = \frac{7}{25} \times 100\% = 28\%$$

$$\text{Tidak setuju} = \frac{5}{25} \times 100\% = 20\%$$

$$\text{Sangat tidak Setuju} = \frac{4}{25} \times 100\% = 16\%$$

Gambar 4.32. Diagram batang untuk item nomor 32

- ❖ Dari hasil data penilaian angket, pelaksanaan pelatihan kecakapan hidup ditinjau dari keaktifan warga belajar dalam mengikuti pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan pada kelompok tani “Lembu mandiri” dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 4.44. persentase hasil pelaksanaan pelatihan ditinjau dari keaktifan warga belajar

No item	Skor Item	Persentase (%)	Nilai r
29	121	96,8	0,52
30	60	48	0,54
31	121	96,8	0,52
32	78	62,4	0,72
N=4	jumlah	304	2,3
	Rata-rata	76	0,57

Tabel diatas menunjukkan bahwa berdasarkan pendapat atau persepsi seluruh anggota kelompok, bahwa rata-rata anggota

kelompok menganggap bahwa keaktifan warga belajar dalam pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan yaitu sebesar 76% dan nilai interpretasi r adalah 0,57, artinya masuk dalam kategori baik atau setuju hal ini berarti dari 25 responden setuju bahwa warga belajar aktif menghadiri kegiatan pelatihan.

6) Efisiensi dan efektivitas waktu pelaksanaan yang digunakan dalam pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan.

a) Pelatihan selalu dilaksanakan tepat waktu sesuai jadwal yang ditetapkan

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.45. pelatihan selalu diadakan tepat waktu sesuai dengan jadwal

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	5	21	105
	(B) Setuju	4	3	12
	(C) Netral	3	1	3
	(D) Tidak Setuju	2	0	0
	(E) Sangat Tidak Setuju	1	0	0
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		120

Berdasarkan tabel di atas, efisiensi waktu pelatihan dan ketepatan waktu pelatihan sesuai jadwal, jawaban menurut responden adalah $\frac{120}{125} \times 100\% = 96\%$, jadi berdasarkan data (item No.33) yang diperoleh dari 25 responden, maka responden selalu datang tepat

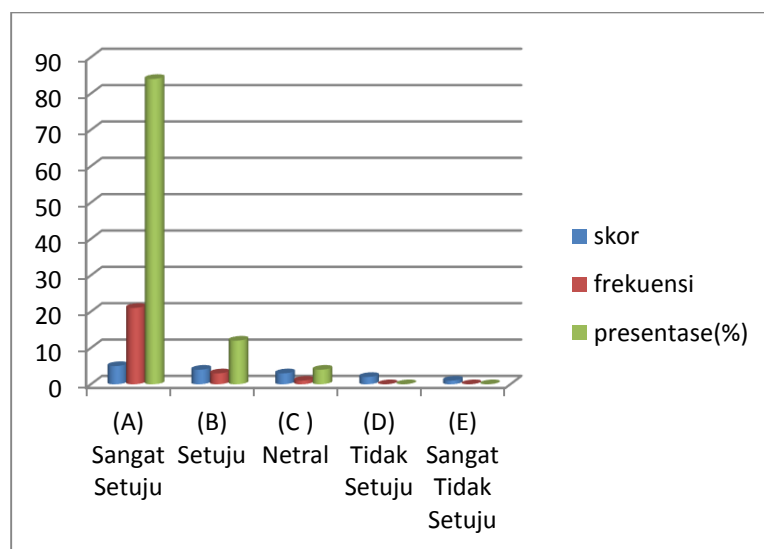
waktu ke lokasi pelatihan sesuai jadwal yang ditentukan, persentasenya adalah yaitu 96%. Artinya interpretasi skornya adalah sangat setuju. Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Sangat Setuju} = \frac{21}{25} \times 100\% = 84\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{3}{25} \times 100\% = 12\%$$

$$\text{Netral} = \frac{1}{25} \times 100\% = 4\%$$

Gambar 4.33. Diagram batang untuk item nomor 33



b) Pelatihan selalu dilaksanakan lewat dari jadwal yang ditetapkan

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.46 pelatihan selalu diadakan lewat dari jadwal

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	1	3	3
	(B) Setuju	2	6	12
	(C) Netral	3	6	12
	(D) Tidak Setuju	4	4	16
	(E) Sangat Tidak Setuju	5	6	30
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		73

Berdasarkan tabel di atas, pelatihan dilakukan tidak efisien dan efektif jawaban menurut responden adalah $\frac{73}{125} \times 100\% = 58,4\%$, jadi berdasarkan data (item No.34) yang diperoleh dari 25 responden, maka responden berpendapat bahwa pelatihan yang dilaksanakan selalu lewat dari jadwal yang telah ditetapkan persentasenya adalah yaitu 58,4%. Artinya interpretasi skornya adalah cukup setuju. Dengan presentase jawaban responden :

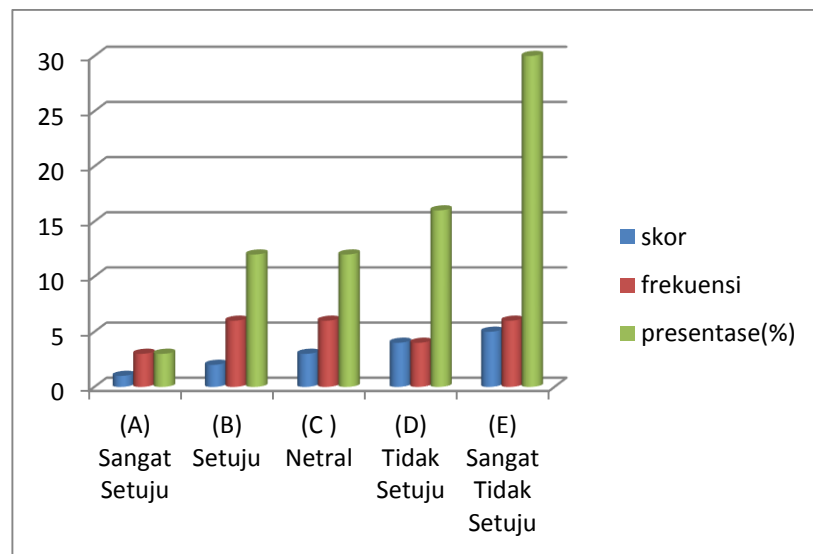
$$\text{Sangat Setuju} = \frac{3}{25} \times 100\% = 12\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{6}{25} \times 100\% = 24\%$$

$$\text{Netral} = \frac{6}{25} \times 100\% = 24\%$$

$$\text{Tidak setuju} = \frac{4}{25} \times 100\% = 16\%$$

$$\text{Sangat tidak Setuju} = \frac{6}{25} \times 100\% = 24\%$$

Gambar 4.34. Diagram batang untuk item nomor 34

- c) **Saya senang dengan jadwal pelatihan yang diadakan pada malam hari**

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.47. senang dengan jadwal pelatihan pada malam hari

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	5	19	95
	(B) Setuju	4	5	20
	(C) Netral	3	0	0
	(D) Tidak Setuju	2	1	2
	(E) Sangat Tidak Setuju	1	0	0
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		117

Berdasarkan tabel di atas, saya senang dengan jadwal pelatihan yang dilakukan pada malam hari, jawaban menurut responden adalah

$\frac{117}{125} \times 100\% = 93,6\%$, jadi berdasarkan data (item No.35) yang

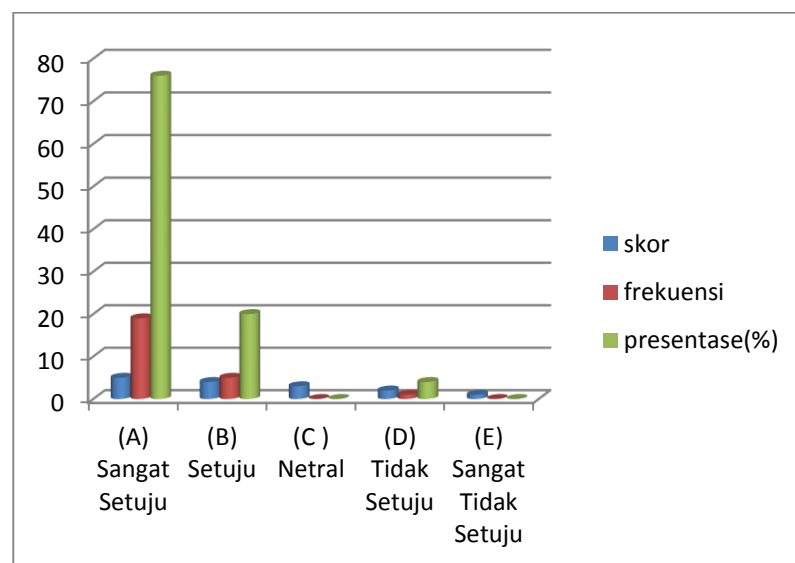
diperoleh dari 25 responden, maka responden setuju dengan kegiatan pelatihan yang diadakan pada malam hari persentasenya adalah yaitu 93,6%. Artinya interpretasi skornya adalah sangat setuju. Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Sangat Setuju} = \frac{19}{25} \times 100\% = 76\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{5}{25} \times 100\% = 20\%$$

$$\text{Tidak setuju} = \frac{1}{25} \times 100\% = 4\%$$

Gambar 4.35. Diagram batang untuk item nomor 35



d) Saya keberatan dengan jadwal pelatihan yang diadakan pada malam hari.

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.48. keberatan dengan jadwal pelatihan

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	1	4	4
	(B) Setuju	2	8	16
	(C) Netral	3	3	9
	(D) Tidak Setuju	4	3	12
	(E) Sangat Tidak Setuju	5	7	35
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		76

Berdasarkan tabel di atas, keberatan dengan jadwal latihan yang diadakan pada malam hari jawaban menurut responden adalah $\frac{76}{125} \times 100\% = 60,8\%$, jadi berdasarkan data (item No.36) yang diperoleh dari 25 responden, maka responden yang keberatan dengan jadwal pelatihan yang diadakan pada malam hari persentasenya adalah yaitu 60,8%. Artinya interpretasi skornya adalah cukup setuju atau netral. Dengan presentase jawaban responden :

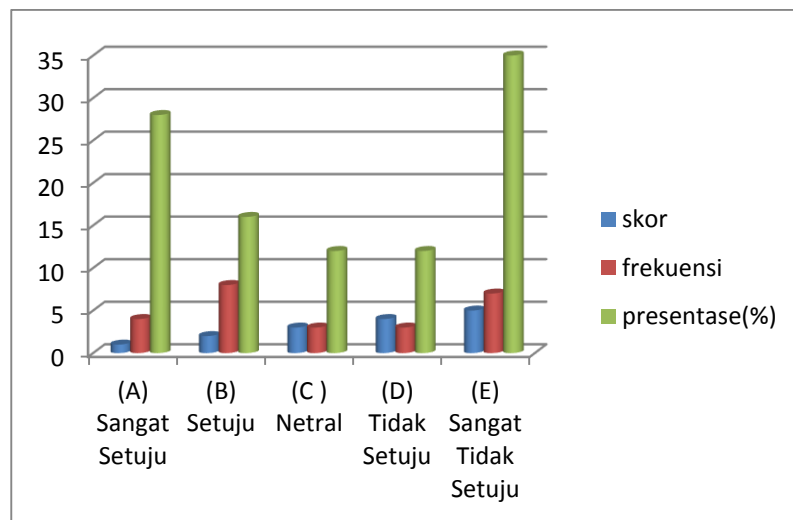
$$\text{Sangat Setuju} = \frac{4}{25} \times 100\% = 16\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{8}{25} \times 100\% = 24\%$$

$$\text{Netral} = \frac{3}{25} \times 100\% = 12\%$$

$$\text{Tidak setuju} = \frac{3}{25} \times 100\% = 12\%$$

$$\text{Sangat tidak Setuju} = \frac{7}{25} \times 100\% = 28\%$$

Gambar 4.36. Diagram batang untuk item nomor 36

- ❖ Dari hasil data penilaian angket, pelaksanaan pelatihan kecakapan hidup ditinjau dari efisiensi dan efektivitas waktu pelaksanaan yang digunakan dalam pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan pada kelompok tani “Lembu mandiri” dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 4.49. persentase hasil pelaksanaan pelatihan ditinjau dari efisiensi dan efektivitas waktu pelaksanaan pelatihan

No item	Skor Item	Persentase (%)	Nilai r
33	120	96	0,26
34	79	58,4	0,78
35	117	93,6	0,64
36	76	60,8	0,77
N=4	jumlah	308,8	2,45
	Rata-rata	77,2	0,61

Tabel diatas menunjukkan bahwa berdasarkan pendapat atau persepsi seluruh anggota kelompok, bahwa rata-rata anggota kelompok menganggap bahwa efisiensi dan efektivitas waktu pelaksanaan pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan yaitu sebesar 77,2% dan nilai interpretasi r adalah 0,61, artinya masuk dalam kategori baik atau setuju hal ini berarti dari 25 responden setuju waktu pelatihan yang dilaksanakan sudah efektif dan efisien.

- 7) **Evaluasi yang digunakan untuk menilai kemampuan warga belajar dalam pelaksanaan pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan.**
- a) **Pelaksanaan penilaian atau evaluasi yang dilaksanakan membantu saya dalam menilai kemampuan saya dalam membuat pakan ternak instan.**

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.50 pelaksanaan evaluasi membantu menilai kemampuan

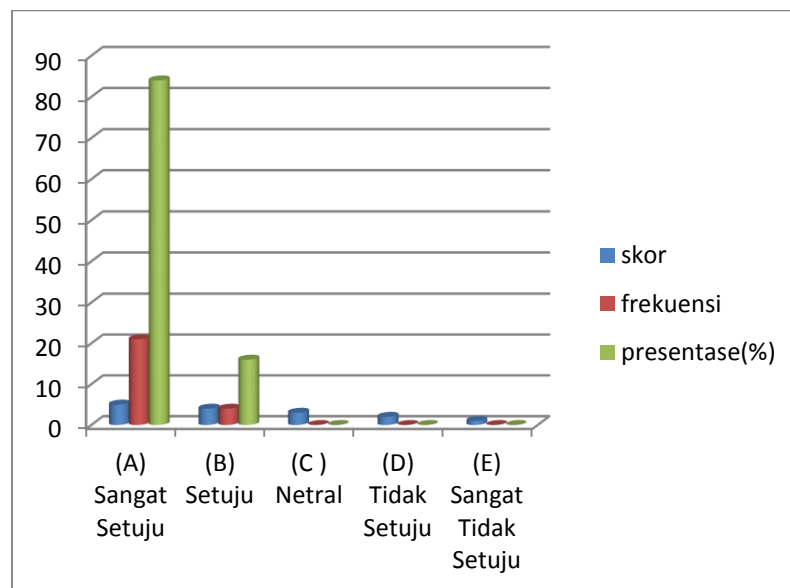
item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	5	21	105
	(B) Setuju	4	4	16
	(C) Netral	3	0	0
	(D) Tidak Setuju	2	0	0
	(E) Sangat Tidak Setuju	1	0	0
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		121

Berdasarkan tabel di atas, pelaksanaan evaluasi atau penilaian membantu menilai kemampuan warga belajar jawaban menurut responden adalah $\frac{121}{125} \times 100\% = 96,8\%$, jadi berdasarkan data (item No.37) yang diperoleh dari 25 responden, maka responden yang berpendapat bahwa pelaksanaan penilaian atau evaluasi membantu dalam menilai kemampuan dalam membuat pakan ternak instan, persentasenya adalah yaitu 96,8%. Artinya interpretasi skornya adalah sangat setuju. Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Sangat Setuju} = \frac{21}{25} \times 100\% = 84\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{4}{25} \times 100\% = 16\%$$

Gambar 4.37. Diagram batang untuk item nomor 37



b) Pelaksanaan penilaian atau evaluasi yang dilaksanakan menyulitkan saya.

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.51 pelaksanaan evaluasi yang dilaksanakan menyulitkan saya

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	1	3	3
	(B) Setuju	2	7	14
	(C) Netral	3	3	9
	(D) Tidak Setuju	4	5	20
	(E) Sangat Tidak Setuju	5	7	35
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		81

Berdasarkan tabel di atas, pelaksanaan penilaian atau evaluasi pembelajaran menyulitkan, jawaban menurut responden adalah $\frac{81}{125} \times 100\% = 64,8\%$, jadi berdasarkan data (item No.38) yang diperoleh dari 25 responden, maka responden yang merasa kesulitan terhadap dilakukannya evaluasi atau penilaian persentasenya adalah yaitu 64,8%. Artinya interpretasi skornya adalah setuju. Dengan presentase jawaban responden:

$$\text{Sangat Setuju} = \frac{3}{25} \times 100\% = 12\%$$

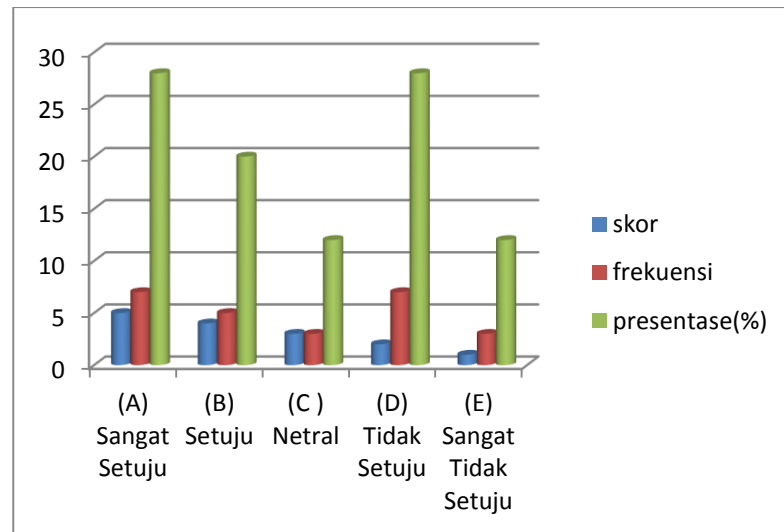
$$\text{Setuju} = \frac{7}{25} \times 100\% = 28\%$$

$$\text{Netral} = \frac{3}{25} \times 100\% = 12\%$$

$$\text{Tidak setuju} = \frac{5}{25} \times 100\% = 20\%$$

$$\text{Sangat tidak Setuju} = \frac{7}{25} \times 100\% = 28\%$$

Gambar 4.38. Diagram batang untuk item nomor 38



- c) **Saya senang dengan penilaian atau evaluasi yang dilaksanakan oleh tutor.**

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.52 senang dengan penilaian atau evaluasi yang dilakukan

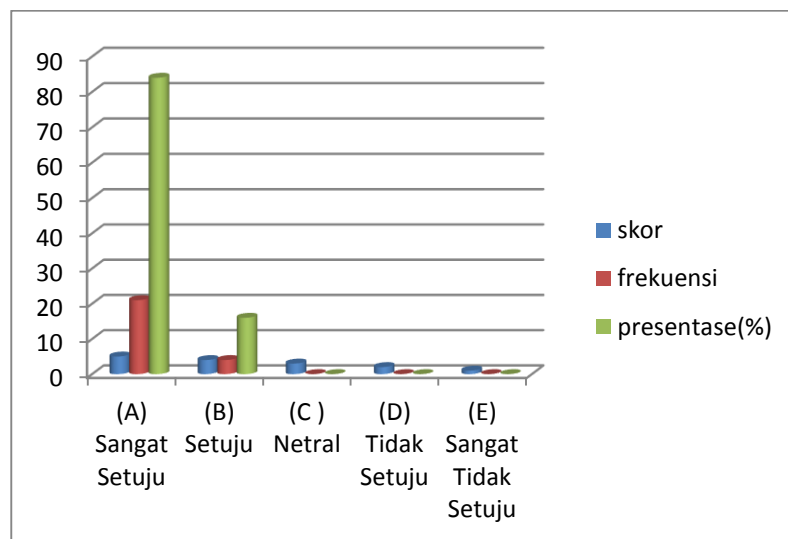
item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	5	21	105
	(B) Setuju	4	4	16
	(C) Netral	3	0	0
	(D) Tidak Setuju	2	0	0
	(E) Sangat Tidak Setuju	1	0	0
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		121

Berdasarkan tabel di atas, senang dengan diadakannya evaluasi dan penilaian oleh tutor jawaban menurut responden adalah $\frac{121}{125} \times 100\% = 96,8\%$, jadi berdasarkan data (item No.39) yang diperoleh dari 25 responden, maka responden yang menyukai adanya penilaian atau evaluasi oleh tutor, persentasenya adalah yaitu 96,8%. Artinya interpretasi skornya adalah sangat setuju. Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Sangat Setuju} = \frac{21}{25} \times 100\% = 84\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{4}{25} \times 100\% = 16\%$$

Gambar 4.39. Diagram batang untuk item nomor 39



d) Saya terganggu dengan penilaian atau evaluasi yang dilaksanakan oleh tutor.

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.53 terganggu dengan penilaian atau evaluasi yang dilakukan

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	1	6	6
	(B) Setuju	2	7	14
	(C) Netral	3	5	15
	(D) Tidak Setuju	4	2	8
	(E) Sangat Tidak Setuju	5	5	25
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		68

Berdasarkan tabel di atas, terganggu dengan penilaian atau evaluasi yang dilaksanakan oleh tutor jawaban menurut responden adalah $\frac{68}{125} \times 100\% = 54,4\%$, jadi berdasarkan data (item No.40) yang diperoleh dari 25 responden, maka responden yang merasa terganggu dengan diadakannya penilaian atau evaluasi terhadap pelaksanaan pelatihan persentasenya adalah yaitu 54,4%. Artinya interpretasi skornya adalah cukup setuju atau netral. Dengan presentase jawaban responden :

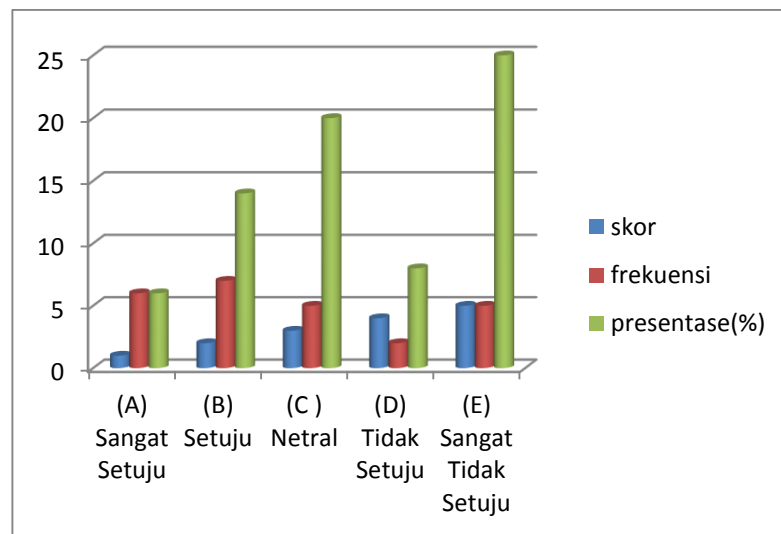
$$\text{Sangat Setuju} = \frac{6}{25} \times 100\% = 24\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{7}{25} \times 100\% = 28\%$$

$$\text{Netral} = \frac{5}{25} \times 100\% = 20\%$$

$$\text{Tidak setuju} = \frac{2}{25} \times 100\% = 8\%$$

$$\text{Sangat tidak Setuju} = \frac{5}{25} \times 100\% = 20\%$$

Gambar 4.40. Diagram batang untuk item nomor 40

- ❖ Dari hasil data penilaian angket, pelaksanaan pelatihan kecakapan hidup ditinjau dari evaluasi yang digunakan untuk menilai kemampuan warga belajar dalam pelaksanaan pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan pada kelompok tani “Lembu mandiri” dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 4.54. persentase hasil pelaksanaan pelatihan ditinjau dari evaluasi atau penilaian warga belajar

No item	Skor Item	Persentase (%)	Nilai r
37	121	96,8	0,52
38	81	64,8	0,47
39	121	96,8	0,61
40	68	54,4	0,6
N=4	jumlah	312,8	2,2
	Rata-rata	78,2	0,55

Tabel diatas menunjukkan bahwa berdasarkan pendapat atau persepsi seluruh anggota kelompok, bahwa rata-rata anggota kelompok menganggap bahwa evaluasi yang dilakukan untuk menilai kemampuan warga belajar dalam pelaksanaan pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan yaitu sebesar 78,2% dan nilai interpretasi r adalah 0,55, artinya masuk dalam kategori baik atau setuju hal ini berarti dari 25 responden setuju dengan evaluasi yang dilakukan untuk menilai kemampuan warga belajar.

b. Peningkatan taraf hidup anggota kelompok tani peserta pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan.

Data hasil penelitian dari rata-rata taraf hidup anggota kelompok tani peserta pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan ditinjau dari beberapa indikator yaitu :

1) Kepemilikan kendaraan bermotor

a) Sebelum mengikuti program pelatihan, saya sudah memiliki kendaraan bermotor roda dua

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.55 kepemilikan kendaraan bermotor sebelum mengikuti pelatihan

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(F) Sangat Setuju	1	0	0
	(G) Setuju	2	18	36
	(H) Netral	3	1	3
	(I) Tidak Setuju	4	2	8
	(J) Sangat Tidak Setuju	5	4	20
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		67

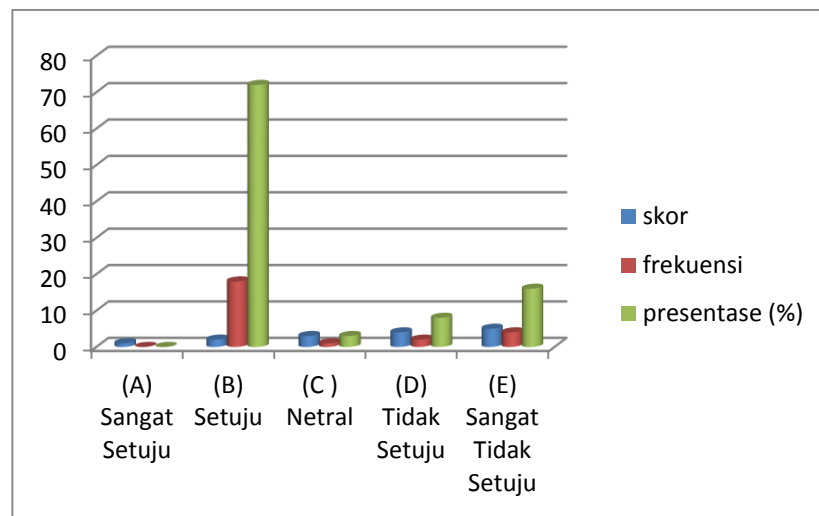
Berdasarkan tabel di atas, sebelum mengikuti pelatihan, saya sudah memiliki kendaraan bermotor roda dua, jawaban menurut responden adalah $\frac{67}{125} \times 100\% = 53,6\%$, jadi berdasarkan data (item No.1) yang diperoleh dari 25 responden, maka rata-rata responden yang memiliki kendaraan bermotor roda dua sebelum mengikuti pelatihan adalah yaitu 53,6%. Artinya interpretasi skornya adalah netral. Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Sangat tidak setuju} = \frac{4}{25} \times 100\% = 16\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{18}{25} \times 100\% = 72\%$$

$$\text{netral} = \frac{1}{25} \times 100\% = 4\%$$

$$\text{Tidak Setuju} = \frac{2}{25} \times 100\% = 8\%$$

Gambar 4.41. Diagram batang untuk item pertanyaan 1

b) Setelah mengikuti program pelatihan, saya sudah memiliki kendaraan bermotor roda dua

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.56 kepemilikan kendaraan bermotor setelah mengikuti program pelatihan

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	5	22	110
	(B) Setuju	4	3	12
	(C) Netral	3	0	0
	(D) Tidak Setuju	2	0	0
	(E) Sangat Tidak Setuju	1	0	0
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		122

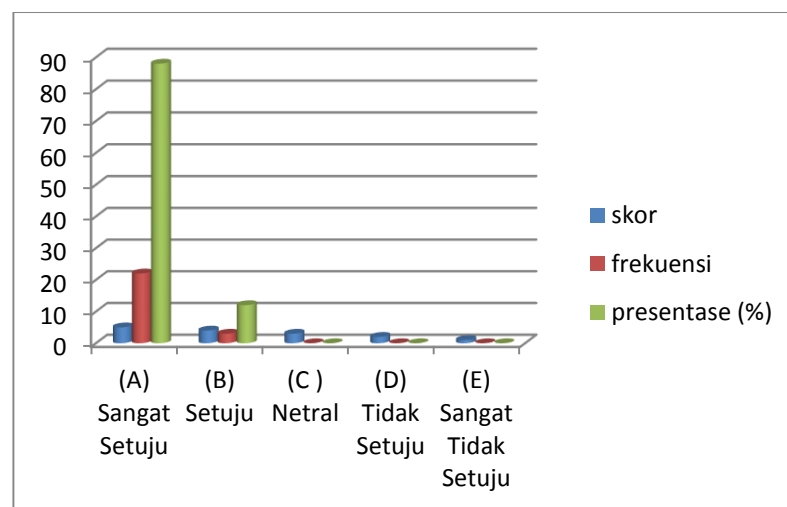
Berdasarkan tabel di atas, kepemilikan kendaraan bermotor roda dua setelah mengikuti program pelatihan kecakapan hidup,

jawaban menurut responden adalah $\frac{122}{125} \times 100\% = 97,6\%$, jadi berdasarkan data (item No.2) yang diperoleh dari 25 responden, maka responden yang setuju dengan pernyataan bahwa saya memiliki kendaraan bermotor roda dua setelah mengikuti program pelatihan, persentasenya adalah yaitu 97,6%. Artinya interpretasi skornya adalah sangat setuju. Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Sangat setuju} = \frac{22}{25} \times 100\% = 88\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{3}{25} \times 100\% = 12\%$$

Gambar 4.42. Diagram batang untuk item nomor 2



- c) **Sebelum mengikuti program pelatihan saya sudah memiliki kendaraan bermotor roda empat (mobil).**

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut:

Tabel 4.57 kepemilikan kendaraan mobil sebelum mengikuti program

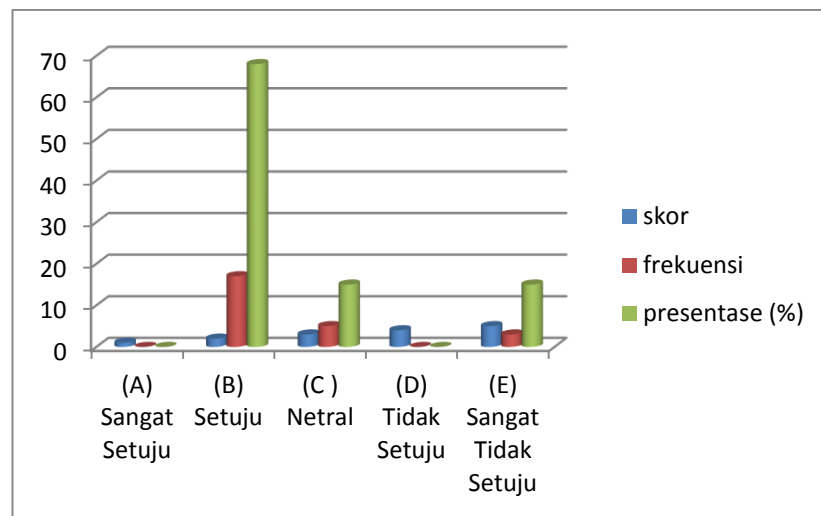
item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	1	0	0
	(B) Setuju	2	17	34
	(C) Netral	3	5	15
	(D) Tidak Setuju	4	0	0
	(E) Sangat Tidak Setuju	5	3	15
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		64

Berdasarkan tabel di atas, kepemilikan kendaraan bermotor roda empat (mobil) sebelum mengikuti program, jawabanoleh responden adalah $\frac{64}{125} \times 100\% = 51,2\%$, jadi berdasarkan data (item No.3) yang diperoleh dari 25 responden, maka sebelum mengikuti program pelatihan saya sudah memiliki kendaraan bermotor roda empat atau mobil persentasenya adalah yaitu 51,2%. Artinya interpretasi skornya adalah netral atau cukup setuju. Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{setuju} = \frac{17}{25} \times 100\% = 68\%$$

$$\text{Netral} = \frac{5}{25} \times 100\% = 20\%$$

$$\text{Sangat Tidak Setuju} = \frac{3}{25} \times 100\% = 12\%$$

Gambar 4.43. Diagram batang untuk item nomor 3

- d) Setelah mengikuti program pelatihan saya sudah memiliki kendaraan bermotor roda empat (mobil).

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.58 kepemilikan mobil setelah mengikuti pelatihan

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	5	11	55
	(B) Setuju	4	2	8
	(C) Netral	3	9	27
	(D) Tidak Setuju	2	3	6
	(E) Sangat Tidak Setuju	1	0	0
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		96

Berdasarkan tabel di atas, taraf hidup anggota dinilai dari kepemilikan kendaraan bermotor setelah mengikuti program, jawaban:

responden adalah $\frac{96}{125} \times 100\% = 76,8\%$, jadi berdasarkan data (item No.4) yang diperoleh dari 25 responden, maka rata-rata nilai keseluruhan untuk kepemilikan kendaraan bermotor roda empat setelah program persentasenya adalah yaitu 76,8 %. Artinya interpretasi skornya adalah setuju. Dengan presentase jawaban responden :

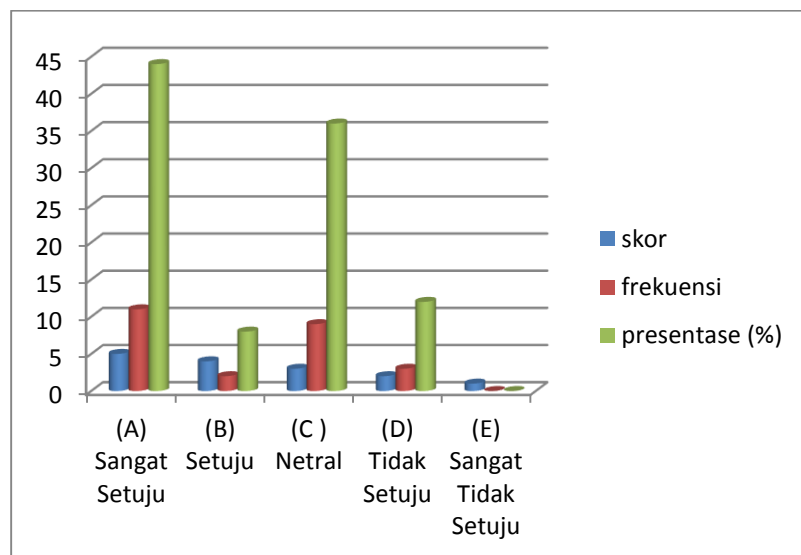
$$\text{Setuju} = \frac{11}{25} \times 100\% = 44\%$$

$$\text{Netral} = \frac{2}{25} \times 100\% = 8\%$$

$$\text{Netral} = \frac{9}{25} \times 100\% = 36\%$$

$$\text{tidak setuju} = \frac{3}{25} \times 100\% = 12\%$$

Gambar 4.44. Diagram batang untuk item nomor 4



e) Setelah mengikuti program pelatihan, jumlah kendaraan bermotor saya bertambah

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.59 bertambahnya jumlah kendaraan setelah mengikuti program

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	5	22	110
	(B) Setuju	4	2	8
	(C) Netral	3	0	0
	(D) Tidak Setuju	2	1	2
	(E) Sangat Tidak Setuju	1	0	0
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		120

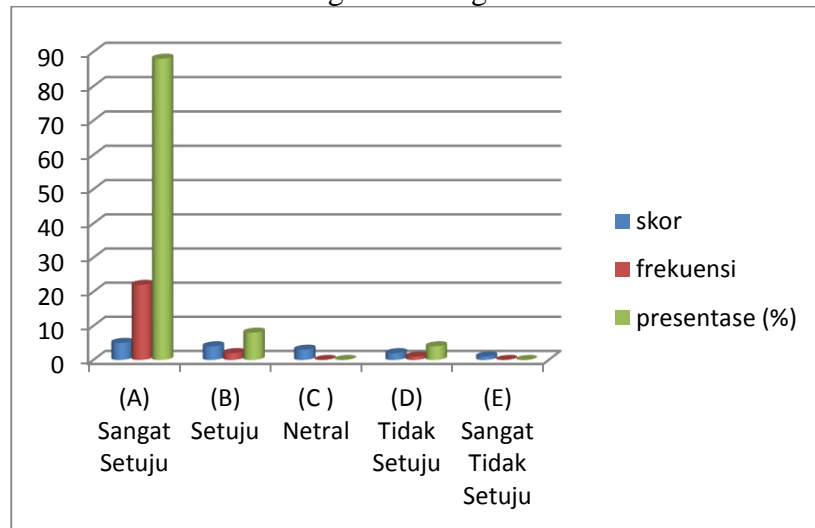
Berdasarkan tabel di atas, rata-rata taraf hidup ditinjau dari bertambahnya jumlah kepemilikan kendaraan setelah program pelatihan, menurut jawaban responden adalah $\frac{120}{125} \times 100\% = 96\%$, jadi berdasarkan data (item No.5) yang diperoleh dari 25 responden, maka peningkatan taraf hidup ditinjau dari kepemilikan kendaraan, persentasenya adalah yaitu 96%. Artinya interpretasi skornya adalah sangat setuju. Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Sangat setuju} = \frac{22}{25} \times 100\% = 88\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{2}{25} \times 100\% = 8\%$$

$$\text{Tidak Setuju} = \frac{1}{25} \times 100\% = 4\%$$

Gambar 4.45. Diagram batang untuk item nomor 5



- f) **Jumlah kendaraan bermotor saya berkurang setelah mengikuti program pelatihan.**

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.60 kendaraan bermotor berkurang setelah mengikuti program

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	1	15	15
	(B) Setuju	2	8	16
	(C) Netral	3	2	6
	(D) Tidak Setuju	4	0	0
	(E) Sangat Tidak Setuju	5	0	0
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		37

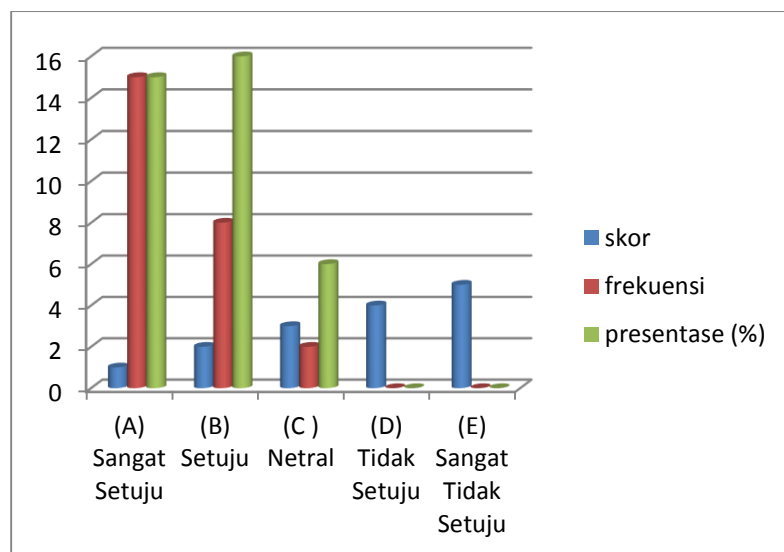
Berdasarkan tabel di atas, taraf hidup anggota keompok tani dinilai dari berkurang kendaraan yang dimiliki setelah mengikuti program pelatihan, menurut jawaban responden adalah $\frac{37}{125} \times 100\% = 29,6\%$, jadi berdasarkan data (item No.6) yang diperoleh dari 25 responden, maka jawaban untuk pernyataan kendaraan berkurang setelah mengikuti program pelatihan persentasenya adalah yaitu 29,6%. Artinya interpretasi skornya adalah tidak setuju. Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Netral} = \frac{2}{25} \times 100\% = 8\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{8}{25} \times 100\% = 32\%$$

$$\text{Sangat setuju} = \frac{15}{25} \times 100\% = 60\%$$

Gambar 4.46. Diagram batang untuk item nomor 6



g) Saya mampu membeli kendaraan, sebelum mengikuti program

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

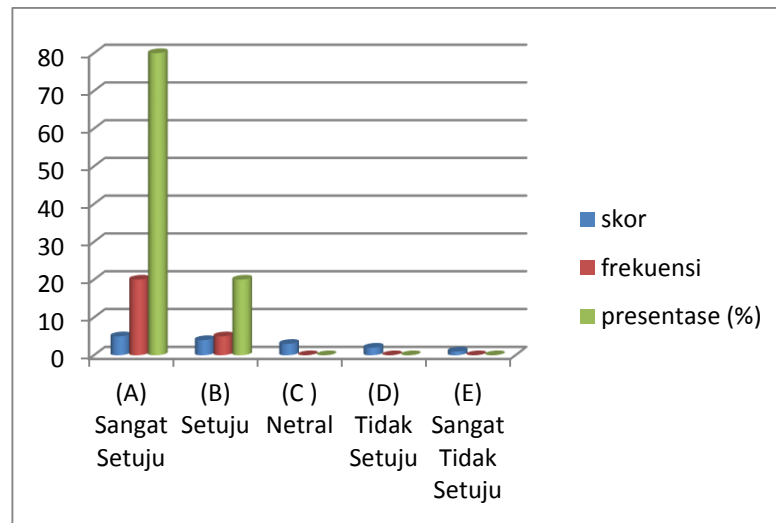
Tabel 4.61 kemampuan membeli kendaraan sebelum mengikuti program

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	5	22	110
	(B) Setuju	4	0	0
	(C) Netral	3	0	0
	(D) Tidak Setuju	2	3	6
	(E) Sangat Tidak Setuju	1	0	0
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		116

Berdasarkan tabel di atas, kemampuan responden membeli kendaraan sebelum mengikuti program pelatihan menurut jawaban responden adalah $\frac{116}{125} \times 100\% = 92,8\%$, jadi berdasarkan data (item No.7) yang diperoleh dari 25 responden, maka responden mampu membeli kendaraan sebelum mengikuti program pelatihan persentasenya adalah yaitu 92,8%. Artinya interpretasi skornya adalah sangat setuju. Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Sangat setuju} = \frac{20}{25} \times 100\% = 80\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{5}{25} \times 100\% = 20\%$$

Gambar 4.47. Diagram batang untuk item nomor 7

h) saya mampu membeli kendaraan secara tunai, setelah mengikuti program

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.62 kemampuan membeli kendaraan secara tunai setelah mengikuti program

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	5	22	110
	(B) Setuju	4	2	8
	(C) Netral	3	0	0
	(D) Tidak Setuju	2	1	2
	(E) Sangat Tidak Setuju	1	0	0
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		120

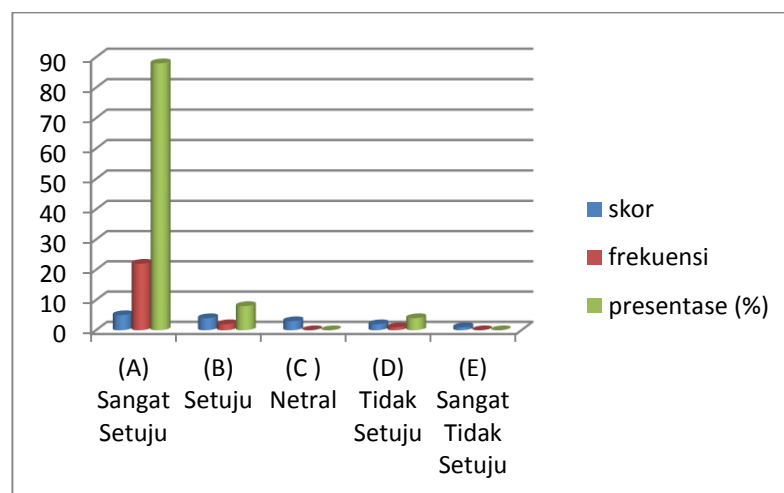
Berdasarkan tabel di atas, kemampuan dalam membeli kendaraan secara tunai setelah mengikuti program, jawaban menurut responden adalah $\frac{120}{125} \times 100\% = 96\%$, jadi berdasarkan data (item No.8) yang diperoleh dari 25 responden, maka taraf hidup anggota kelompok tani dilihat dari kemampuan membeli kendaraan secara tunai setelah mengikuti program pelatihannya adalah yaitu 96%. Artinya interpretasi skornya adalah sangat setuju. Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Sangat Setuju} = \frac{22}{25} \times 100\% = 88\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{2}{25} \times 100\% = 8\%$$

$$\text{Tidak setuju} = \frac{1}{25} \times 100\% = 4\%$$

Gambar 4.48. Diagram batang untuk item nomor 8



- i) **Saya mampu membeli kendaraan secara kredit, sebelum mengikuti program pelatihan.**

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.63 kemampuan membeli kendaraan secara kredit

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	1	0	0
	(B) Setuju	2	1	2
	(C) Netral	3	0	0
	(D) Tidak Setuju	4	2	8
	(E) Sangat Tidak Setuju	5	22	110
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		120

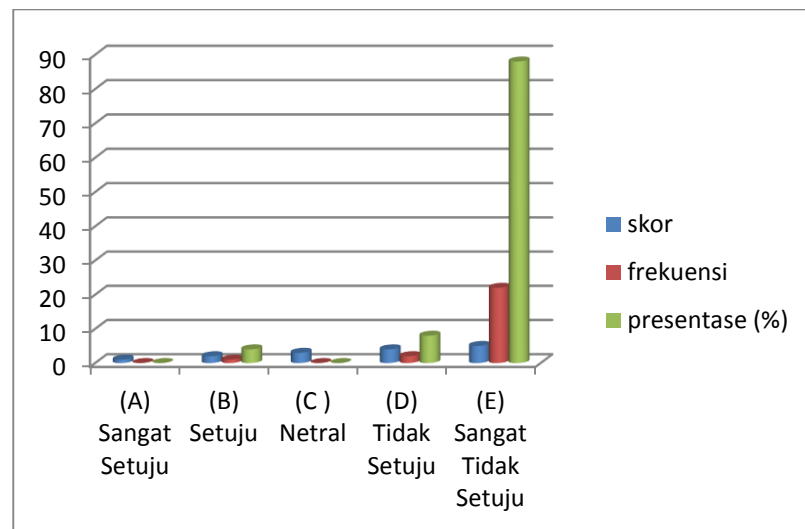
Berdasarkan tabel di atas, kemampuan anggota kelompok tani membeli kendaraan secara kredit, sebelum mengikuti program pelatihan, jawaban menurut responden adalah $\frac{120}{125} \times 100\% = 96\%$, jadi berdasarkan data (item No.9) yang diperoleh dari 25 responden, maka kemampuan rata-rata peserta pelatihan kecakapan hidup dalam membeli kendaraan secara kredit persentasenya adalah yaitu 96%. Artinya interpretasi skornya adalah sangat setuju. Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Sangat Tidak Setuju} = \frac{22}{25} \times 100\% = 88\%$$

$$\text{Tidak Setuju} = \frac{2}{25} \times 100\% = 8\%$$

$$\text{setuju} = \frac{1}{25} \times 100\% = 4\%$$

Gambar 4.49. Diagram batang untuk item nomor 9



j) **Saya membeli kendaraan secara kredit, setelah mengikuti program pelatihan.**

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.64 kemampuan membeli kendaraan secara kredit setelah mengikuti program pelatihan

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	5	22	110
	(B) Setuju	4	2	8
	(C) Netral	3	0	0
	(D) Tidak Setuju	2	1	2
	(E) Sangat Tidak Setuju	1	0	0
		Skor tertinggi = 125		120
		Skor terendah = 25		

Berdasarkan tabel di atas, kemampuan membeli kendaraan secara kredit setelah mengikuti program pelatihan jawaban menurut

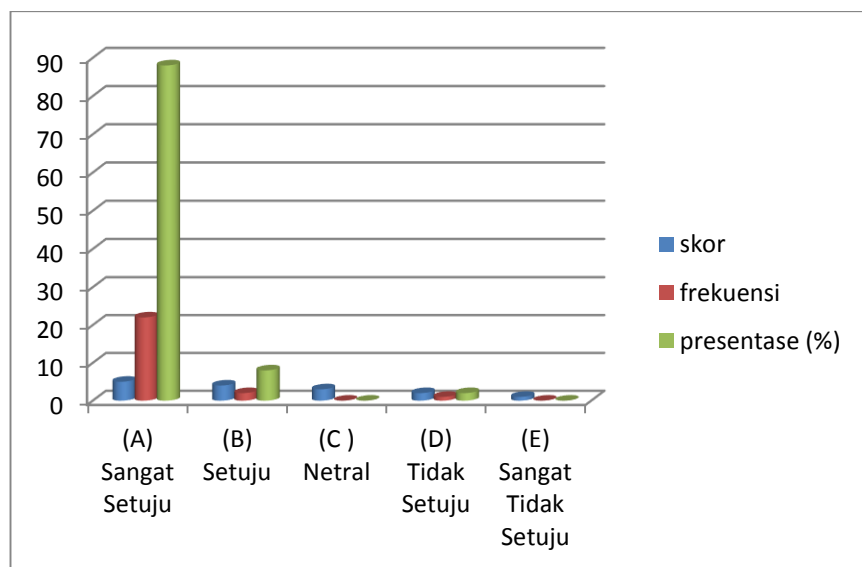
responden adalah $\frac{120}{125} \times 100\% = 96\%$, jadi berdasarkan data (item No.10) yang diperoleh dari 25 responden, maka rata-rata taraf hidup peserta pelatihan ditinjau dari kemampuan membeli kendaraan secara kredit setelah mengikuti program pelatihan persentasenya adalah yaitu 96%. Artinya interpretasi skornya adalah sangat setuju. Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Sangat Setuju} = \frac{22}{25} \times 100\% = 88\%$$

$$\text{setuju} = \frac{2}{25} \times 100\% = 8\%$$

$$\text{Tidak Setuju} = \frac{1}{25} \times 100\% = 4\%$$

Gambar 4.50. Diagram batang untuk item nomor 10



k) Kendaraan yang saya miliki sekarang adalah hasil dari pendapatan saya sendiri

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.65 status pembelian kendaraan dari hasil pendapatan sendiri

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	1	0	0
	(B) Setuju	2	1	2
	(C) Netral	3	1	3
	(D) Tidak Setuju	4	2	8
	(E) Sangat Tidak Setuju	5	12	105
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		118

Berdasarkan tabel di atas, status pembelian kendaraan dari hasil pendapatan sendiri dari jawaban menurut responden adalah $\frac{118}{125} \times 100\% = 94,4\%$, jadi berdasarkan data (item No.11) yang diperoleh dari 25 responden, maka rata-rata taraf hidup anggota kelompok tani ditinjau dari status pembelian kendaraan dari hasil pendapatan sendiri persentasenya adalah yaitu 94,4%. Artinya interpretasi skornya adalah sangat setuju. Dengan presentase jawaban responden :

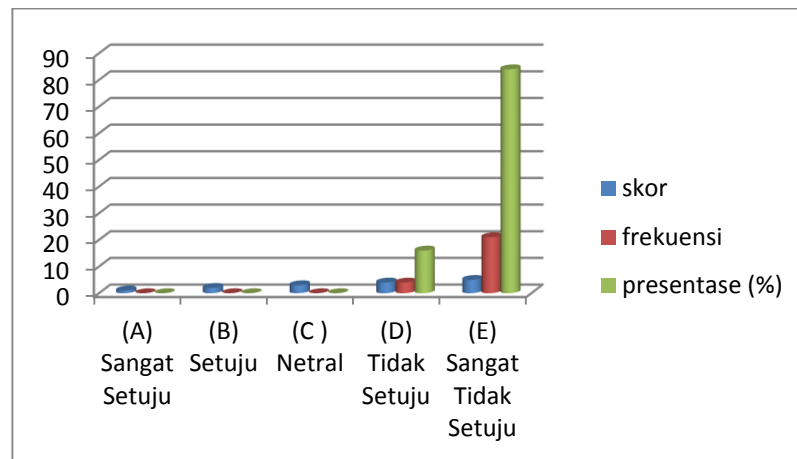
$$\text{Sangat Tidak Setuju} = \frac{21}{25} \times 100\% = 84\%$$

$$\text{Tidak Setuju} = \frac{2}{25} \times 100\% = 8\%$$

$$\text{Netral} = \frac{1}{25} \times 100\% = 4\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{1}{25} \times 100\% = 4\%$$

Gambar 4.51. Diagram batang untuk item nomor 11



- l) **Kendaraan yang saya miliki sekarang adalah hasil dari saya mengikuti program pelatihan.**

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.66. status kendaraan yang dimiliki hasil dari mengikuti program

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	5	22	110
	(B) Setuju	4	1	4
	(C) Netral	3	0	0
	(D) Tidak Setuju	2	2	4
	(E) Sangat Tidak Setuju	1	0	0
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		118

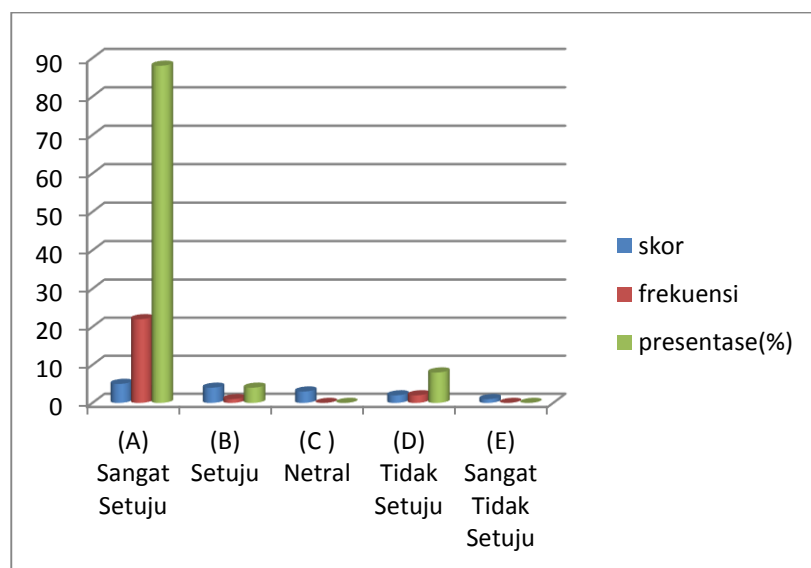
Berdasarkan tabel di atas, status kendaraan yang dimiliki adalah hasil dari setelah mengikuti program pelatihan, jawaban menurut responden adalah $\frac{118}{125} \times 100\% = 94,4\%$, jadi berdasarkan data (item No.12) yang diperoleh dari 25 responden, maka status kendaraan yang dimiliki adalah hasil dari setelah mengikuti program pelatihan kecakapan hidup persentasenya adalah yaitu 94,4%. Artinya interpretasi skornya adalah sangat setuju. Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Sangat Setuju} = \frac{22}{25} \times 100\% = 88 \%$$

$$\text{Setuju} = \frac{1}{25} \times 100\% = 4\%$$

$$\text{Tidak Setuju} = \frac{2}{25} \times 100\% = 8\%$$

Gambar 4.52. Diagram batang untuk item nomor 12



- ❖ Dari hasil data penilaian angket, peningkatan taraf anggota kelompok tani “Lembu Mandiri” yang mengikuti program pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan, dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 4.67. persentase rata-rata taraf hidup anggota ditinjau dari kepemilikan kendaraan bermotor

No item	Skor Item	Persentase (%)	Nilai r
1	67	53,6	0,345
2	122	97,6	0,819
3	64	51,2	0,335
4	96	76,8	0,604
5	120	96	0,809
6	37	29,6	-0,35
7	116	92,8	0,819
8	120	96	0,809
9	120	96	0,582
10	120	96	0,713
11	118	94,4	0,503
12	118	94,4	0,844
N=12	jumlah	974,4	6,832
	Rata-rata	81,2	0,56

Tabel diatas menunjukkan bahwa berdasarkan hasil angket peningkatan taraf hidup anggota kelompok tani lembu mandiri yang mengikuti program pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak insta. Rata-rata taraf hidup anggota kelompok secara keseluruhan, ditinjau dari kepemilikan kendaraan bermotor berdasarkan pendapat dan persepsi responden yaitu mencapai 81,2% dan nilai interpretasi r adalah 0,56, artinya masuk dalam kategori sangat baik atau sangat setuju hal ini berarti dari 25 responden rata-rata 81,2% sangat setuju dengan

peningkatan rata-rata taraf hidup mereka setelah mengikuti program pelatihan.

2) Pendapatan rata-rata sebelum dan sesudah mengikuti pelatihan.

a) Pendapatan rata-rata saya mencapai Rp. 180.000/ minggu sebelum mengikuti program pelatihan.

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.68.pendapatan rata-rata sebelum mengikuti program pelatihan

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	1	7	7
	(B) Setuju	2	9	18
	(C) Netral	3	2	6
	(D) Tidak Setuju	4	4	16
	(E) Sangat Tidak Setuju	5	3	15
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		62

Berdasarkan tabel di atas, pendapatan rata-rata peserta pelatihan mencapai Rp.180.000/ bulan, jawaban menurut responden adalah $\frac{62}{125} \times 100\% = 49,6\%$, jadi berdasarkan data (item No.13) yang diperoleh dari 25 responden, maka pendapatan rata-rata mencapai Rp.180.000/ minggu persentasenya adalah yaitu 49,6%. Artinya interpretasi skornya adalah cukup setuju atau netral . Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Sangat Setuju} = \frac{7}{25} \times 100\% = 28\%$$

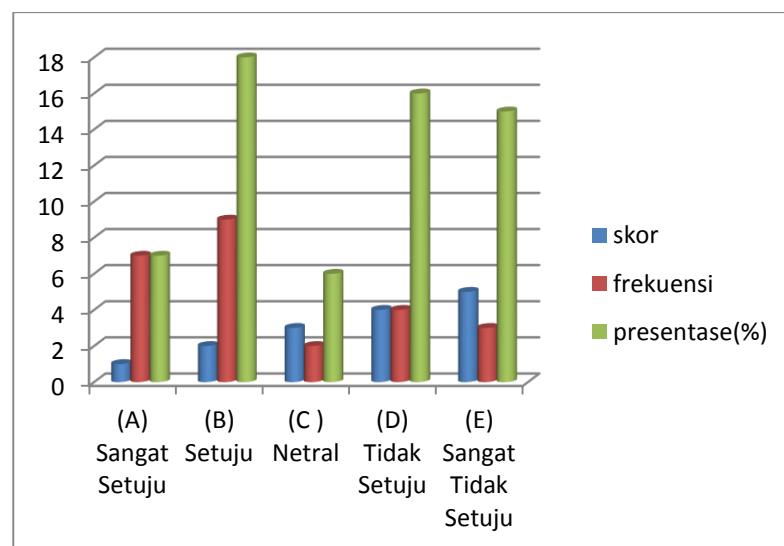
$$\text{Setuju} = \frac{9}{25} \times 100\% = 36\%$$

$$\text{Netral} = \frac{2}{25} \times 100\% = 8\%$$

$$\text{Tidak Setuju} = \frac{4}{25} \times 100\% = 16\%$$

$$\text{Sangat Tidak Setuju} = \frac{3}{25} \times 100\% = 12\%$$

Gambar 4.53. Diagram batang untuk item nomor 13



b) Pendapatan rata-rata saya mencapai Rp. 180.000/ minggu setelah mengikuti program pelatihan

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.69. pendapatan rata-rata setelah mengikuti program pelatihan

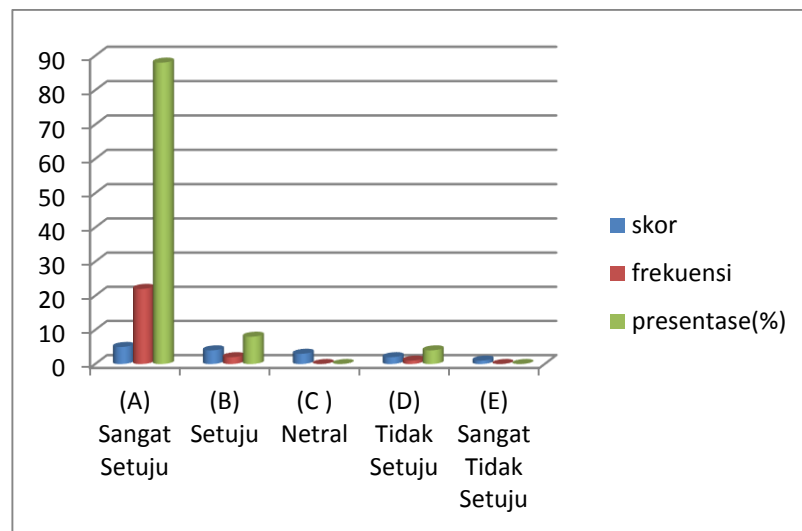
item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	5	22	110
	(B) Setuju	4	2	8
	(C) Netral	3	0	0
	(D) Tidak Setuju	2	1	2
	(E) Sangat Tidak Setuju	1	0	0
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		120

Berdasarkan tabel di atas, pendapatan rata-rata peserta pelatihan mencapai Rp 180.000/ minggu jawaban menurut responden adalah $\frac{120}{125} \times 100\% = 96\%$, jadi berdasarkan data (item No.14) yang diperoleh dari 25 responden, maka responden yang berpendapat bahwa pendapatan rata-rata per minggu mencapai Rp. 180.000 persentasenya adalah yaitu 96%. Artinya interpretasi skornya adalah sangat setuju. Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Sangat Setuju} = \frac{22}{25} \times 100\% = 88\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{2}{25} \times 100\% = 8\%$$

$$\text{Tidak Setuju} = \frac{1}{25} \times 100\% = 4\%$$

Gambar 4.54. Diagram batang untuk item nomor 14

- c) **Sebelum mengikuti program saya mampu memenuhi kebutuhan hidup keluarga dari hasil pendapatan saya.**

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.70 kemampuan memenuhi kebutuhan dari hasil pendapatan

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	5	21	105
	(B) Setuju	4	4	16
	(C) Netral	3	0	0
	(D) Tidak Setuju	2	0	0
	(E) Sangat Tidak Setuju	1	0	0
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		121

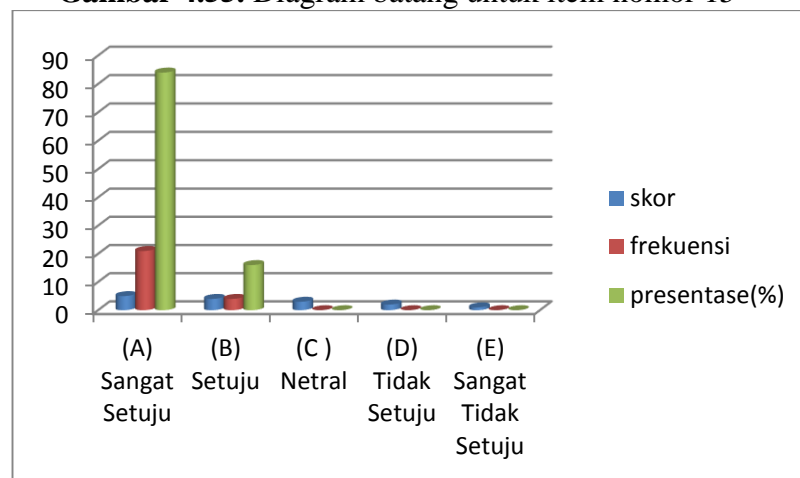
Berdasarkan tabel di atas, kemampuan responden dalam memenuhi kebutuhan hidup keluarga dari hasil pendapatan pribadi,

jawaban menurut responden adalah $\frac{121}{125} \times 100\% = 96,8\%$, jadi berdasarkan data (item No.15) yang diperoleh dari 25 responden, maka kemampuan peserta pelatihan dalam memenuhi kebutuhan hidup keluarga dari hasil pendapatan pribadi persentasenya adalah yaitu 96,8%. Artinya interpretasi skornya adalah sangat setuju. Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Sangat Setuju} = \frac{21}{25} \times 100\% = 84\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{4}{25} \times 100\% = 16\%$$

Gambar 4.55. Diagram batang untuk item nomor 15



d) Sebelum mengikuti program saya kesulitan memenuhi kebutuhan hidup keluarga dari hasil pendapatan saya.

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.71 kesulitan memenuhi kebutuhan hidup keluarga.

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	1	12	12
	(B) Setuju	2	4	8
	(C) Netral	3	3	9
	(D) Tidak Setuju	4	6	24
	(E) Sangat Tidak Setuju	5	0	0
		Skor tertinggi =125 Skor terendah =25		53

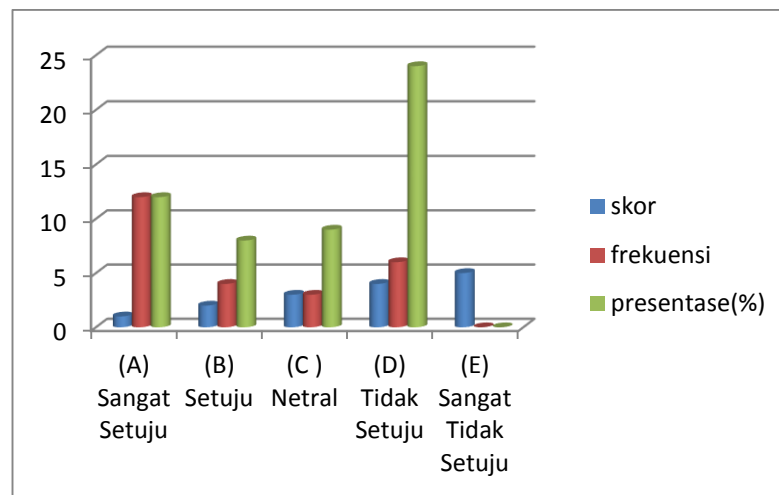
Berdasarkan tabel di atas, sebelum mengikuti program peserta pelatihan kesulitan dalam memenuhi kebutuhan hidup keluarga dari hasil pendapatan pribadi. jawaban menurut responden adalah $\frac{53}{125} \times 100\% = 42,4\%$, jadi berdasarkan data (item No.16) yang diperoleh dari 25 responden, maka peserta pelatihan mengalami kesulitan untuk memenuhi kebutuhan hidup dari hasil pendapatan pribadi sebelum mengikuti pelatihan persentasenya adalah yaitu 42,4%. Artinya interpretasi skornya adalah cukup setuju. Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Sangat Setuju} = \frac{12}{25} \times 100\% = 48\%$$

$$\text{Netral} = \frac{3}{25} \times 100\% = 12\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{4}{25} \times 100\% = 16\%$$

$$\text{Tidak setuju} = \frac{6}{25} \times 100\% = 24\%$$

Gambar 4.56. Diagram batang untuk item nomor 16

- e) **Setelah mengikuti program saya mampu memenuhi kebutuhan hidup keluarga dari hasil pendapatan dan bantuan program pelatihan.**

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.72. kemampuan memenuhi kebutuhan setelah mengikuti pelatihan

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	5	23	115
	(B) Setuju	4	2	8
	(C) Netral	3	0	0
	(D) Tidak Setuju	2	0	0
	(E) Sangat Tidak Setuju	1	0	0
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		123

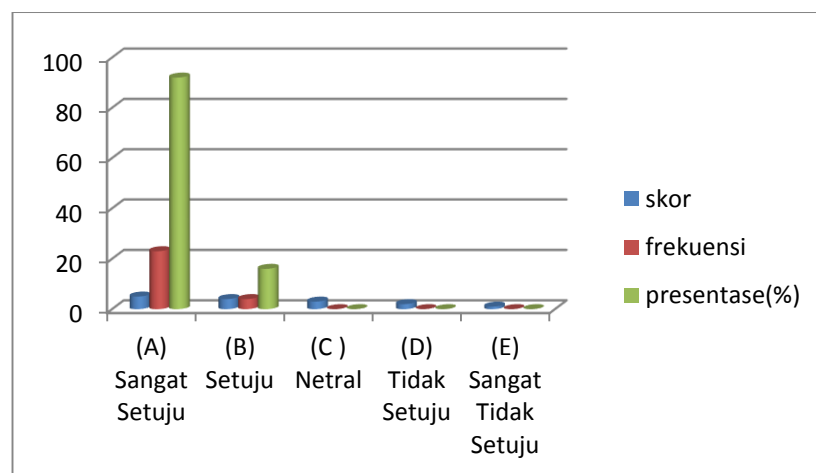
Berdasarkan tabel di atas, kemampuan peserta pelatihan untuk memenuhi kebutuhan hidup dari hasil pendapatan pribadi ditambah bantuan program pelatihan setelah mengikuti pelatihan kecakapan

hidup. jawaban menurut responden adalah $\frac{123}{125} \times 100\% = 98,4\%$, jadi berdasarkan data (item No.17) yang diperoleh dari 25 responden, maka peserta pelatihan mampu memenuhi kebutuhan hidup ditambah bantuan program persentasenya adalah yaitu 98,4%. Artinya interpretasi skornya adalah sangat setuju. Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Sangat Setuju} = \frac{23}{25} \times 100\% = 92\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{4}{25} \times 100\% = 16\%$$

Gambar 4.57. Diagram batang untuk item nomor 17



f) Setelah mengikuti program saya tetap kesulitan memenuhi kebutuhan hidup keluarga

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.73.kesulitan memenuhi kebutuhan hidup setelah mengikuti program pelatihan

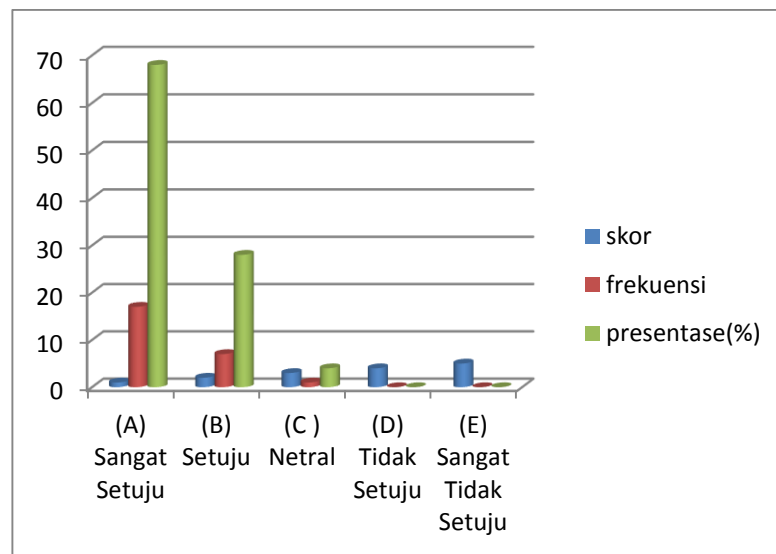
item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	1	17	17
	(B) Setuju	2	7	14
	(C) Netral	3	1	3
	(D) Tidak Setuju	4	0	0
	(E) Sangat Tidak Setuju	5	0	0
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		34

Berdasarkan tabel di atas, peserta pelatihan kesulitan memenuhi kebutuhan hidup setelah mengikuti program pelatihan. jawaban menurut responden adalah $\frac{34}{125} \times 100\% = 27,2\%$, jadi berdasarkan data (item No.18) yang diperoleh dari 25 responden, maka peserta pelatihan kesulitan memenuhi kebutuhan hidup setelah mengikuti program pelatihan persentasenya adalah yaitu 27,2%. Artinya interpretasi skornya adalah tidak setuju. Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Netral} = \frac{1}{25} \times 100\% = 4\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{7}{25} \times 100\% = 28\%$$

$$\text{Sangat setuju} = \frac{17}{25} \times 100\% = 68\%$$

Gambar 4.58. Diagram batang untuk item nomor 18

g) Pelatihan yang dilaksanakan mempengaruhi penghasilan dan pendapatan saya perbulan

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.74. pelatihan yang dilaksanakan mempengaruhi penghasilan

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	5	22	110
	(B) Setuju	4	1	4
	(C) Netral	3	1	3
	(D) Tidak Setuju	2	1	2
	(E) Sangat Tidak Setuju	1	0	0
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		119

Berdasarkan tabel di atas, pelatihan yang dilaksanakan mempengaruhi penghasilan dan pendapatan perbulan. jawaban

menurut responden adalah $\frac{119}{125} \times 100\% = 95,2\%$, jadi berdasarkan data (item No.19) yang diperoleh dari 25 responden, maka pelatihan yang dilaksanakan mempengaruhi penghasilan dan pendapatan peserta pelatihan per bulan persentasenya adalah yaitu 95,2%. Artinya interpretasi skornya adalah sangat setuju. Dengan presentase jawaban responden :

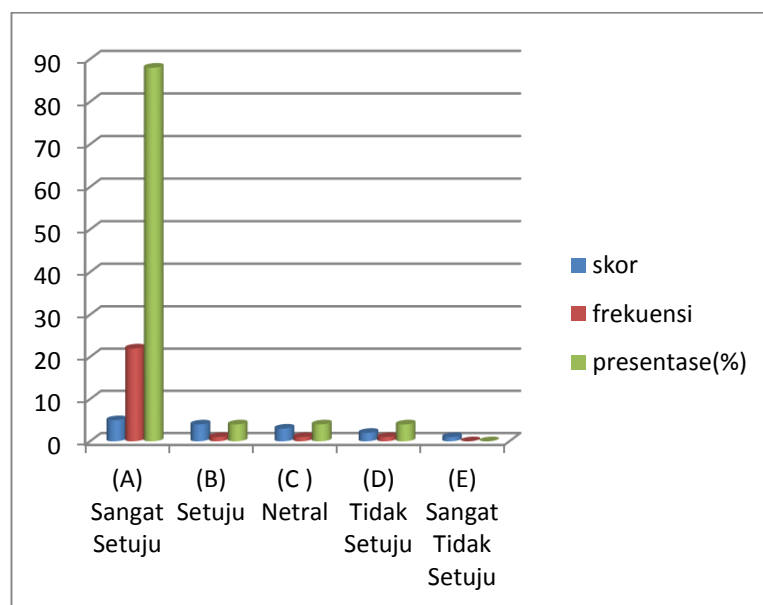
$$\text{Sangat Setuju} = \frac{22}{25} \times 100\% = 88\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{1}{25} \times 100\% = 4\%$$

$$\text{Netral} = \frac{1}{25} \times 100\% = 4\%$$

$$\text{Tidak Setuju} = \frac{1}{25} \times 100\% = 4\%$$

Gambar 4.59. Diagram batang untuk item nomor 19



h) Pelatihan yang dilaksanakan sedikit mempengaruhi penghasilan dan pendapatan saya perbulan

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

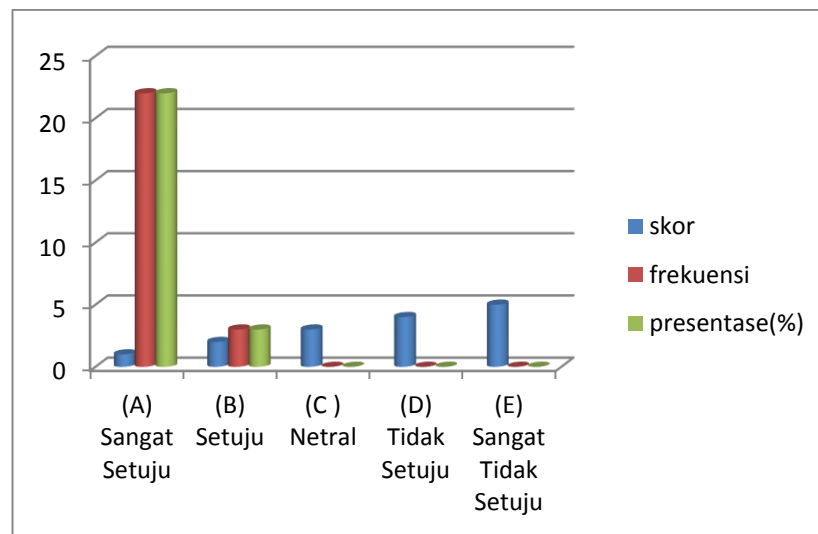
Tabel 4.75 pelatihan yang dilaksanakan sedikit mempengaruhi penghasilan

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	1	22	22
	(B) Setuju	2	3	6
	(C) Netral	3	0	0
	(D) Tidak Setuju	4	0	0
	(E) Sangat Tidak Setuju	5	0	0
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		28

Berdasarkan tabel di atas, pelatihan yang dilaksanakan hanya sedikit mempengaruhi penghasilan dan pendapatan peserta pelatihan. jawaban menurut responden adalah $\frac{28}{125} \times 100\% = 22,4\%$, jadi berdasarkan data (item No.20) yang diperoleh dari 25 responden, maka pelatihan hanya memberikan sedikit pengaruh pada penghasilan dan pendapatan persentasenya adalah yaitu 22,4%. Artinya interpretasi skornya adalah tidak setuju. Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Setuju} = \frac{3}{25} \times 100\% = 12\%$$

$$\text{Sangat setuju} = \frac{22}{25} \times 100\% = 88\%$$

Gambar 4.60. Diagram batang untuk item nomor 20

- ❖ Dari hasil data penilaian angket, penilaian peningkatan rata-rata taraf hidup anggota kelompok tani “Lembu Mandiri” pada pelatihan kecakapan hidup ditinjau dari pendapatan rata-rata sebelum dan sesudah program pelatihan dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 4.76. persentase hasil peningkatan taraf hidup ditinjau dari pendapatan rata-rata

No item	Skor Item	Persentase (%)	Nilai r
13	62	49,6	0,44
14	120	96	0,8
15	121	96,8	0,73
16	53	42,4	0,07
17	121	98,4	0,64
18	34	27,2	-0,19
19	119	95,2	0,85
20	28	22,4	-0,81
N=8	jumlah	528	2,53
	Rata-rata	66	0,31

Tabel diatas menunjukkan bahwa berdasarkan pendapatan atau penghasilan seluruh anggota kelompok sesuai dengan jawaban responden, bahwa rata-rata anggota kelompok menganggap bahwa pelatihan kecakapan hidup yang dilaksanakan mempengaruhi pendapatan dan penghasilan kelompok tani sebesar 66% dan nilai interpretasi r adalah 0,31. Artinya masuk dalam kategori baik atau setuju. Hal ini berarti dari 25 responden setuju dengan pernyataan pelatihan yang dilaksanakan mempengaruhi pendapatan dan penghasilan mereka sebesar 66%.

3) Kepemilikan hewan ternak khususnya sapi

a) Saya memiliki hewan ternak khususnya sapi sebelum mengikuti program pelatihan

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.77.kepemilikan hewan sapi sebelum mengikuti program

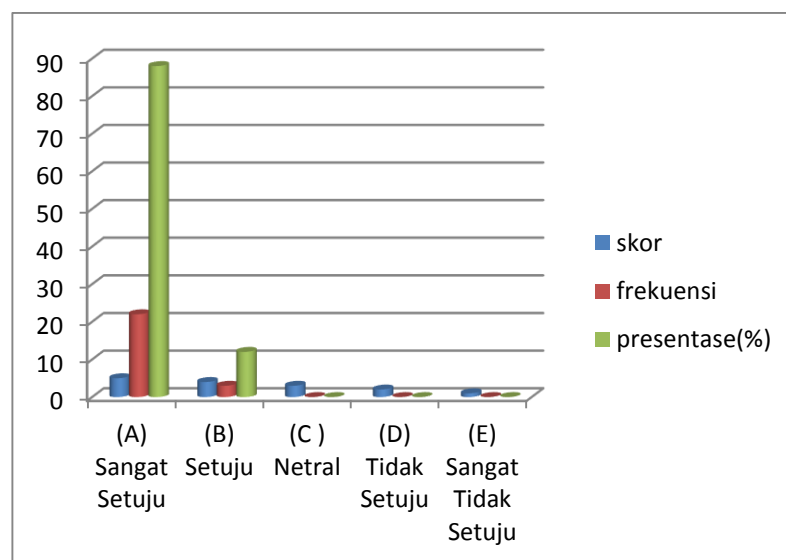
item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	5	22	110
	(B) Setuju	4	3	12
	(C) Netral	3	0	0
	(D) Tidak Setuju	2	0	0
	(E) Sangat Tidak Setuju	1	0	0
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		122

Berdasarkan tabel di atas, anggota kelompok tani yang memiliki hewan ternak sapi sebelum mengikuti program pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan. jawaban menurut responden adalah $\frac{122}{125} \times 100\% = 97,6\%$, jadi berdasarkan data (item No.21) yang diperoleh dari 25 responden, maka jumlah rata-rata anggota kelompok yang sudah memiliki hewan ternak sapi sebelum mengikuti program pelatihan pembuatan pakan ternak instan persentasenya adalah yaitu 97,6%. Artinya interpretasi skornya adalah sangat setuju. Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Sangat Setuju} = \frac{22}{25} \times 100\% = 88\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{3}{25} \times 100\% = 12\%$$

Gambar 4.61. Diagram batang untuk item nomor 21



b) Saya belum memiliki hewan ternak khususnya sapi sebelum mengikuti program pelatihan

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.78. belum memiliki hewan ternak sapi sebelum mengikuti pelatihan

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	A) Sangat Setuju	1	21	21
	B) Setuju	2	3	6
	C) Netral	3	1	3
	D) Tidak Setuju	4	0	0
	E) Sangat Tidak Setuju	5	0	0
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		30

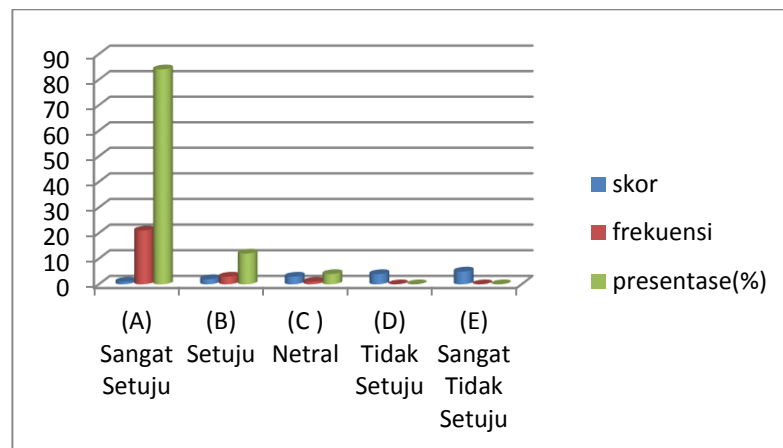
Berdasarkan tabel di atas, anggota kelompok yang belum memiliki hewan ternak sapi sebelum mengikuti program pelatihan jawaban menurut responden adalah $\frac{30}{125} \times 100\% = 24\%$, jadi berdasarkan data (item No.22) yang diperoleh dari 25 responden, maka anggota kelompok tani yang belum memiliki sapi sebelum mengikuti program pelatihan persentasenya adalah yaitu 24%. Artinya interpretasi skornya adalah tidak setuju. Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Netral} = \frac{1}{25} \times 100\% = 4\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{3}{25} \times 100\% = 12\%$$

$$\text{Sangat Setuju} = \frac{21}{25} \times 100\% = 84\%$$

Gambar 4.62. Diagram batang untuk item nomor 22



- c) **Saya memiliki hewan ternak khususnya sapi setelah mengikuti program pelatihan**

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.79. kepemilikan hewan sapi setelah mengikuti program pelatihan

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	5	24	120
	(B) Setuju	4	0	0
	(C) Netral	3	0	0
	(D) Tidak Setuju	2	1	2
	(E) Sangat Tidak Setuju	1	0	0
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		122

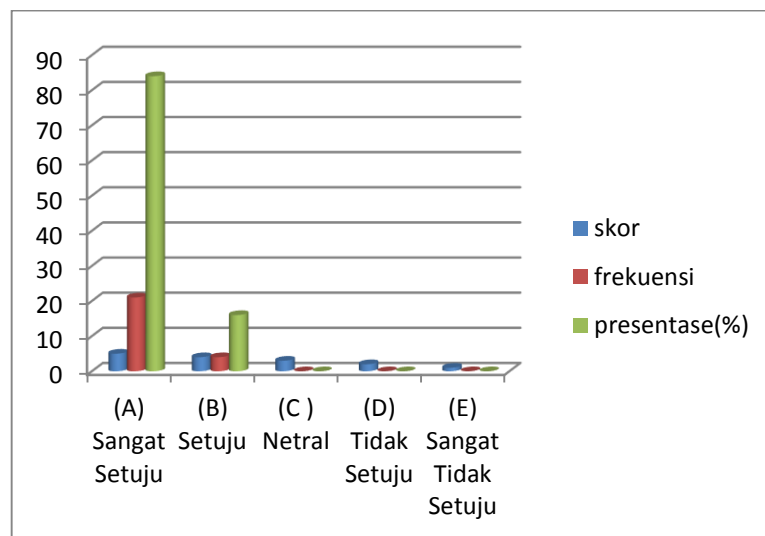
Berdasarkan tabel di atas, kepemilikan hewan ternak sapi setelah mengikuti program pelatihan kecakapan hidup pembuatan

pakan ternak instan., jawaban menurut responden adalah $\frac{122}{125} \times 100\% = 97,6\%$, jadi berdasarkan data (item No.23) yang diperoleh dari 25 responden, maka anggota kelompok tani yang memiliki hewan ternak sapi setelah mengikuti program pelatihan persentasenya adalah yaitu 97,6%. Artinya interpretasi skornya adalah sangat setuju. Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Sangat Setuju} = \frac{24}{25} \times 100\% = 96\%$$

$$\text{Tidak Setuju} = \frac{1}{25} \times 100\% = 4\%$$

Gambar 4.63. Diagram batang untuk item nomor 23



d) Saya belum memiliki hewan ternak khususnya sapi setelah mengikuti program pelatihan

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.80. belum memiliki hewan ternak sapi setelah mengikuti program pelatihan

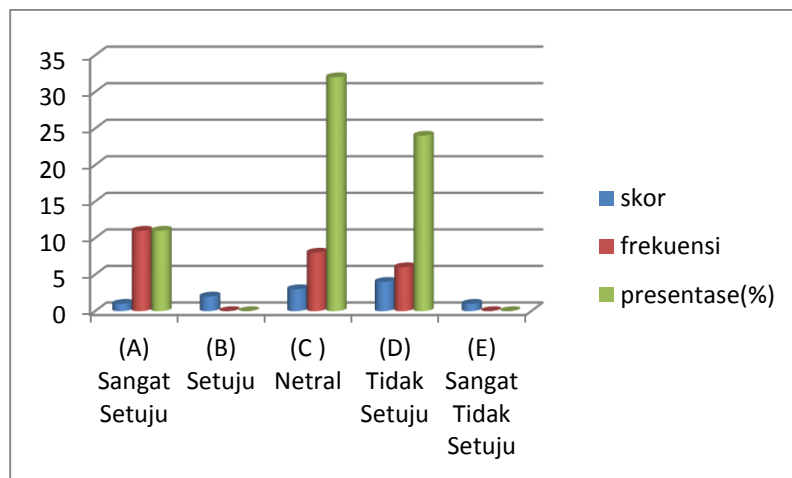
item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	1	11	11
	(B) Setuju	2	0	0
	(C) Netral	3	8	24
	(D) Tidak Setuju	4	6	12
	(E) Sangat Tidak Setuju	5	0	0
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		47

Berdasarkan tabel di atas, kepemilikan hewan ternak sapi setelah mengikuti program pelatihan jawaban menurut responden adalah $\frac{47}{125} \times 100\% = 37,6\%$, jadi berdasarkan data (item No.24) yang diperoleh dari 25 responden, maka anggota kelompok tani belum memiliki hewan ternak khususnya sapi setelah mengikuti program pelatihan persentasenya adalah yaitu 37,6%. Artinya interpretasi skornya adalah tidak setuju. Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Netral} = \frac{8}{25} \times 100\% = 32\%$$

$$\text{Tidak Setuju} = \frac{6}{25} \times 100\% = 24\%$$

$$\text{Sangat Setuju} = \frac{11}{25} \times 100\% = 44\%$$

Gambar 4.64. Diagram batang untuk item nomor 24

e) **Jumlah hewan ternak saya bertambah setelah mengikuti program pelatihan**

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.81. jumlah hewan ternak yang dimiliki setelah mengikuti program pelatihan

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	5	22	110
	(B) Setuju	4	3	12
	(C) Netral	3	0	0
	(D) Tidak Setuju	2	0	0
	(E) Sangat Tidak Setuju	1	0	0
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		122

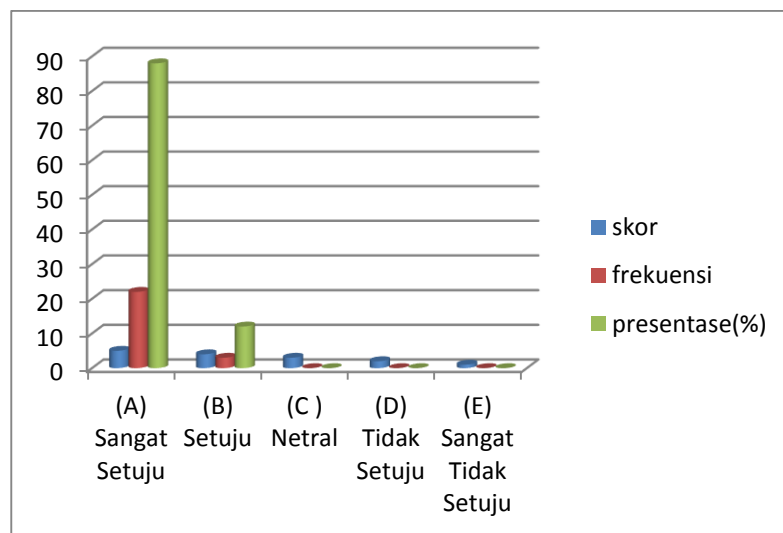
Berdasarkan tabel di atas, jumlah hewan ternak khususnya sapi yang dimiliki bertambah setelah mengikuti program. jawaban menurut responden adalah $\frac{122}{125} \times 100\% = 97,6\%$, jadi berdasarkan data (item

No.25) yang diperoleh dari 25 responden, anggota kelompok tani yang jumlah hewan ternaknya bertambah setelah mengikuti program pelatihan, persentasenya adalah yaitu 97,6%. Artinya interpretasi skornya adalah sangat setuju. Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Sangat Setuju} = \frac{22}{25} \times 100\% = 88\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{3}{25} \times 100\% = 12\%$$

Gambar 4.65. Diagram batang untuk item nomor 25



f) Jumlah hewan ternak saya berkurang setelah mengikuti program pelatihan

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.82.berkurangnya jumlah hewan ternak setelah mengikuti program

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	1	13	13
	(B) Setuju	2	3	6
	(C) Netral	3	8	24
	(D) Tidak Setuju	4	1	4
	(E) Sangat Tidak Setuju	5	0	0
		Skor tertinggi =125 Skor terendah = 25		47

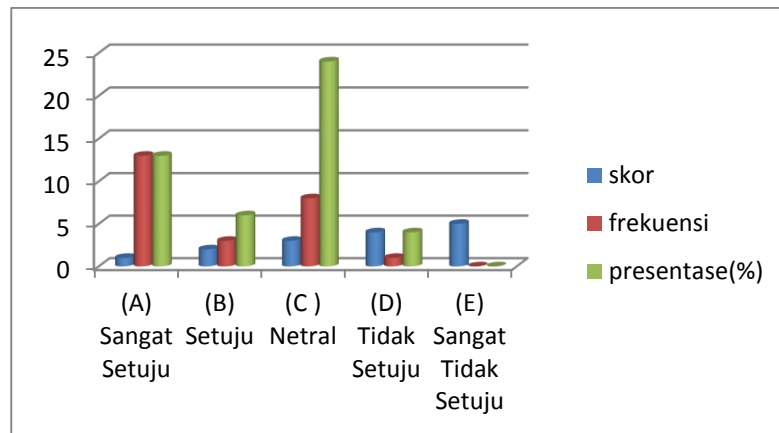
Berdasarkan tabel di atas, jumlah hewan ternak yang berkurang setelah mengikuti program pelatihan. jawaban menurut responden adalah $\frac{47}{125} \times 100\% = 37,6\%$, jadi berdasarkan data (item No.26) yang diperoleh dari 25 responden, maka pendapat anggota kelompok tani mengenai berkurangnya jumlah hewan ternak sapi setelah mengikuti program pelatihan persentasenya adalah yaitu 37,6%. Artinya interpretasi skornya adalah tidak setuju. Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Tidak Setuju} = \frac{1}{25} \times 100\% = 4\%$$

$$\text{Netral} = \frac{8}{25} \times 100\% = 32\%$$

$$\text{Tidak setuju} = \frac{3}{25} \times 100\% = 12\%$$

$$\text{Sangat Setuju} = \frac{13}{25} \times 100\% = 52\%$$

Gambar 4.66. Diagram batang untuk item nomor 26

g) Saya mampu membeli hewan ternak khususnya sapi secara pribadi

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.83. kemampuan membeli sapi secara pribadi

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	5	20	100
	(B) Setuju	4	5	20
	(C) Netral	3	0	0
	(D) Tidak Setuju	2	0	0
	(E) Sangat Tidak Setuju	1	0	0
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		120

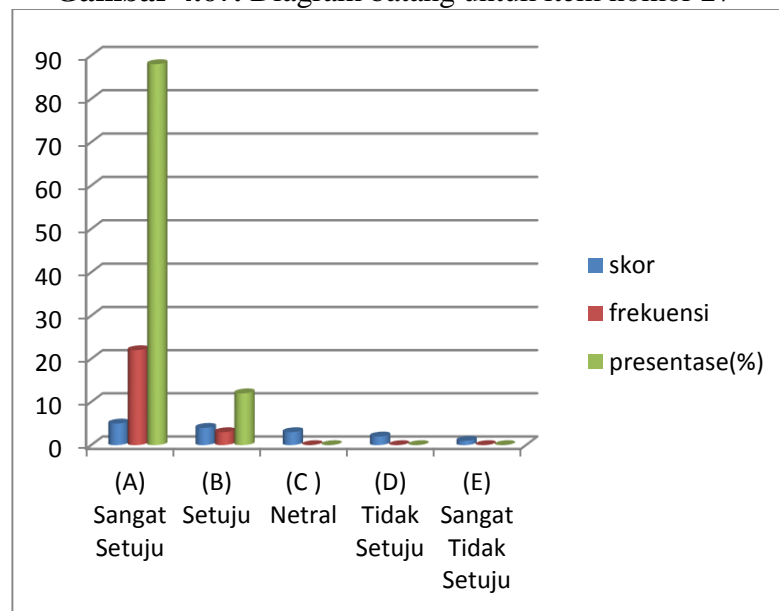
Berdasarkan tabel di atas, kemampuan membeli hewan ternak sapi secara pribadi jawaban menurut responden adalah $\frac{120}{125} \times 100\% = 96\%$, jadi berdasarkan data (item No.27) yang diperoleh dari 25 responden, maka anggota kelompok tani mampu membeli hewan

ternak sapi secara pribadi persentasenya adalah yaitu 96%. Artinya interpretasi skornya adalah sangat setuju. Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Sangat Setuju} = \frac{20}{25} \times 100\% = 80\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{5}{25} \times 100\% = 20\%$$

Gambar 4.67. Diagram batang untuk item nomor 27



h) Saya belum mampu membeli hewan ternak khususnya sapi secara pribadi

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.84 Belum mampu membeli sapi secara pribadi

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	5	2	10
	(B) Setuju	4	0	0
	(C) Netral	3	17	51
	(D) Tidak Setuju	2	2	4
	(E) Sangat Tidak Setuju	1	4	4
		Skor tertinggi = 125 skor terendah = 25		69

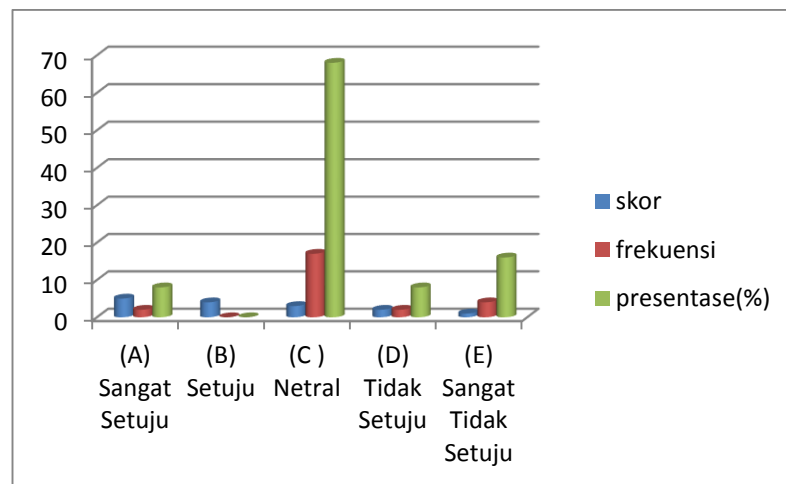
Berdasarkan tabel di atas, kemampuan membeli hewan ternak khususnya sapi secara pribadi. jawaban menurut responden adalah $\frac{69}{125} \times 100\% = 55,2\%$, jadi berdasarkan data (item No.28) yang diperoleh dari 25 responden, maka responden belum mampu membeli hewan ternak khususnya sapi secara pribadi persentasenya adalah yaitu 55,2%. Artinya interpretasi skornya adalah cukup setuju atau netral. Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Sangat Setuju} = \frac{2}{25} \times 100\% = 8\%$$

$$\text{Netral} = \frac{17}{25} \times 100\% = 68\%$$

$$\text{Tidak setuju} = \frac{2}{25} \times 100\% = 8\%$$

$$\text{Sangat tidak Setuju} = \frac{4}{25} \times 100\% = 16\%$$

Gambar 4.68. Diagram batang untuk item nomor 28

i) Saya mampu membeli hewan ternak khususnya sapi secara kelompok

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.85 Kemampuan membeli hewan ternak sapi secara kelompok

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(F) Sangat Setuju	5	22	110
	(G) Setuju	4	2	8
	(H) Netral	3	0	0
	(I) Tidak Setuju	2	1	2
	(J) Sangat Tidak Setuju	1	0	0
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		120

Berdasarkan tabel di atas, kemampuan membeli hewan ternak khususnya sapi secara kelompok. jawaban menurut responden adalah

$\frac{120}{125} \times 100\% = 96\%$, jadi berdasarkan data (item No.29) yang diperoleh

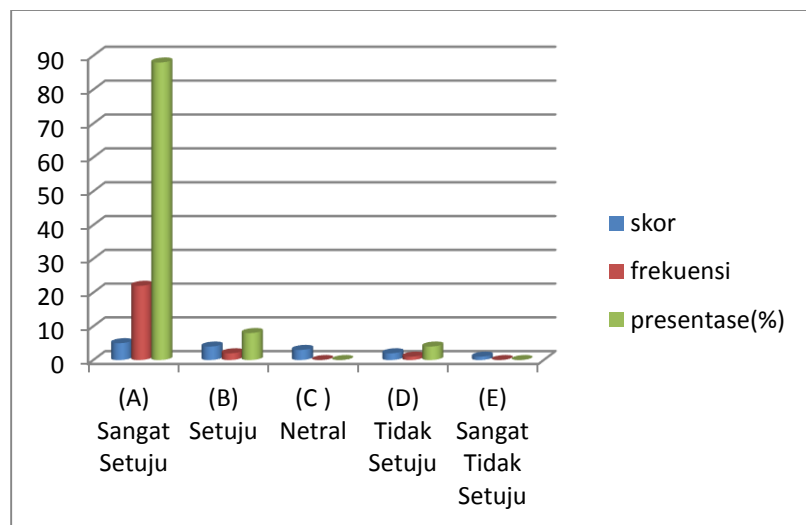
dari 25 responden, maka responden mampu membeli hewan ternak khususnya sapi secara kelompok persentasenya adalah yaitu 96%. Artinya interpretasi skornya adalah sangat setuju dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Sangat Setuju} = \frac{22}{25} \times 100\% = 88\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{2}{25} \times 100\% = 8\%$$

$$\text{Tidak Setuju} = \frac{1}{25} \times 100\% = 4\%$$

Gambar 4.69. Diagram batang untuk item nomor 29



j) Saya belum mampu membeli hewan ternak khususnya sapi secara kelompok

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.86. belum mampu membeli sapi secara kelompok

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	1	13	13
	(B) Setuju	2	7	14
	(C) Netral	3	4	12
	(D) Tidak Setuju	4	1	4
	(E) Sangat Tidak Setuju	5	0	0
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		43

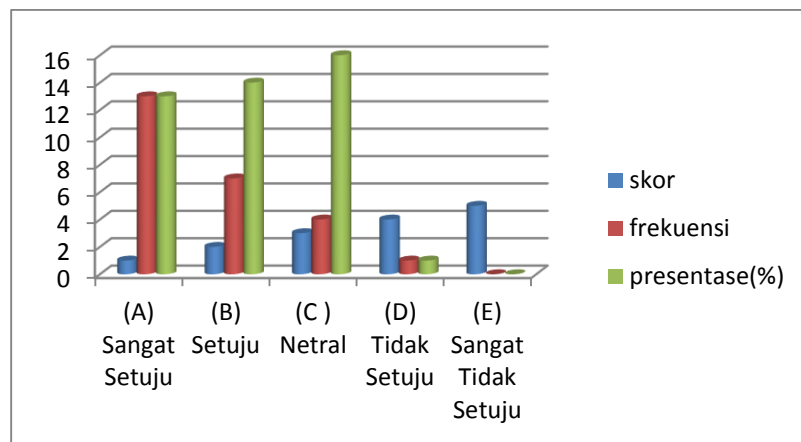
Berdasarkan tabel di atas, anggota kelompok tani belum mampu membeli hewan ternak khususnya sapi secara kelompok. jawaban menurut responden adalah $\frac{43}{125} \times 100\% = 34,3\%$, jadi berdasarkan data (item No.30) yang diperoleh dari 25 responden, maka responden belum mampu membeli hewan ternak khususnya sapi secara kelompok persentasenya adalah yaitu 34,3%. Artinya interpretasi skornya adalah tidak setuju . Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Tidak Setuju} = \frac{1}{25} \times 100\% = 4\%$$

$$\text{Netral} = \frac{4}{25} \times 100\% = 16\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{7}{25} \times 100\% = 28\%$$

$$\text{Sangat Setuju} = \frac{13}{25} \times 100\% = 52\%$$

Gambar 4.70. Diagram batang untuk item nomor 30

- k) **Saya mampu membeli hewan ternak khususnya sapi secara tunai setelah mengikuti program pelatihan**

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.87.kemampuan membeli hewan ternak secara tunai setelah mengikuti pelatihan

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	5	22	110
	(B) Setuju	4	1	4
	(C) Netral	3	1	3
	(D) Tidak Setuju	2	1	2
	(E) Sangat Tidak Setuju	1	0	0
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		119

Berdasarkan tabel di atas, mampu membeli hewan ternak khususnya sapi secara tunai setelah mengikuti program pelatihan. jawaban menurut responden adalah $\frac{119}{125} \times 100\% = 95,2\%$, jadi berdasarkan data (item No.31) yang diperoleh dari 25 responden,

maka responden mampu membeli hewan ternak khususnya sapi secara tunai setelah mengikuti program pelatihan, persentasenya adalah yaitu 95,2%. Artinya interpretasi skornya adalah sangat setuju. Dengan presentase jawaban responden :

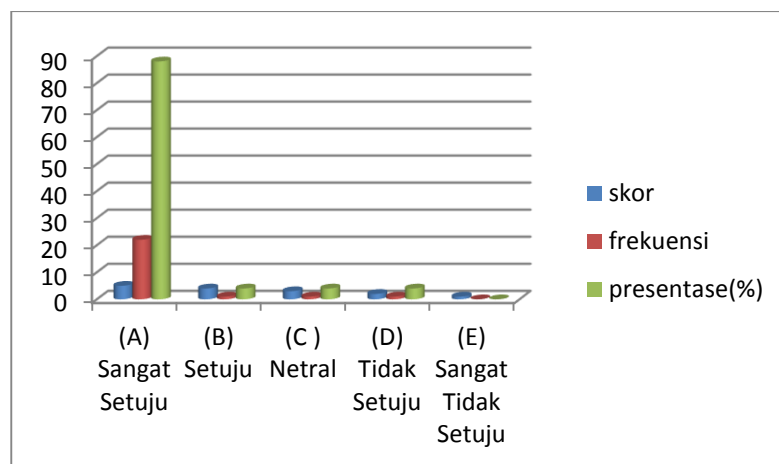
$$\text{Sangat Setuju} = \frac{22}{25} \times 100\% = 88\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{1}{25} \times 100\% = 4\%$$

$$\text{Netral} = \frac{1}{25} \times 100\% = 4\%$$

$$\text{Tidak Setuju} = \frac{1}{25} \times 100\% = 4\%$$

Gambar 4.71. Diagram batang untuk item nomor 31



l) Saya belum mampu membeli hewan ternak khususnya sapi secara tunai setelah mengikuti program pelatihan

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.88 kemampuan membeli sapi secara tunai

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	5	1	5
	(B) Setuju	4	3	12
	(C) Netral	3	4	12
	(D) Tidak Setuju	2	3	6
	(E) Sangat Tidak Setuju	1	14	14
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		49

Berdasarkan tabel di atas, ketidakmampuan membeli hewan ternak khususnya sapi secara tunai setelah mengikuti program pelatihan. jawaban menurut responden adalah $\frac{49}{125} \times 100\% = 39,2\%$, jadi berdasarkan data (item No.32) yang diperoleh dari 25 responden, maka responden belum mampu membeli hewan ternak khususnya sapi secara tunai, persentasenya adalah yaitu 39,2%. Artinya interpretasi skornya adalah tidak setuju. Dengan presentase jawaban responden :

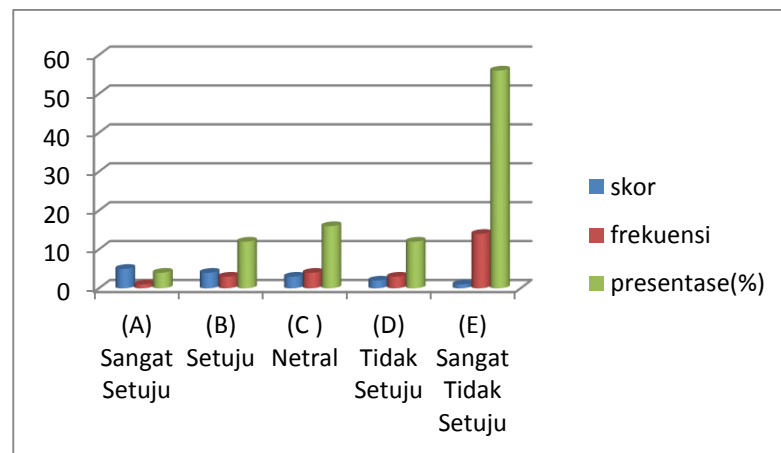
$$\text{Sangat Setuju} = \frac{1}{25} \times 100\% = 4\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{3}{25} \times 100\% = 12\%$$

$$\text{Netral} = \frac{4}{25} \times 100\% = 16\%$$

$$\text{Tidak setuju} = \frac{3}{25} \times 100\% = 12\%$$

$$\text{Sangat tidak Setuju} = \frac{14}{25} \times 100\% = 56\%$$

Gambar 4.72. Diagram batang untuk item nomor 32

m) **Saya mampu membeli hewan ternak khususnya sapi secara angsuran atau kredit setelah mengikuti program pelatihan**

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.89. kemampuan membeli hewan ternak sapi secara angsuran

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	5	21	105
	(B) Setuju	4	3	12
	(C) Netral	3	0	0
	(D) Tidak Setuju	2	1	2
	(E) Sangat Tidak Setuju	1	0	0
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		119

Berdasarkan tabel di atas, kemampuan responden dalam membeli hewan ternak khususnya sapi secara angsuran atau kredit, jawaban menurut responden adalah $\frac{119}{125} \times 100\% = 95,2\%$, jadi

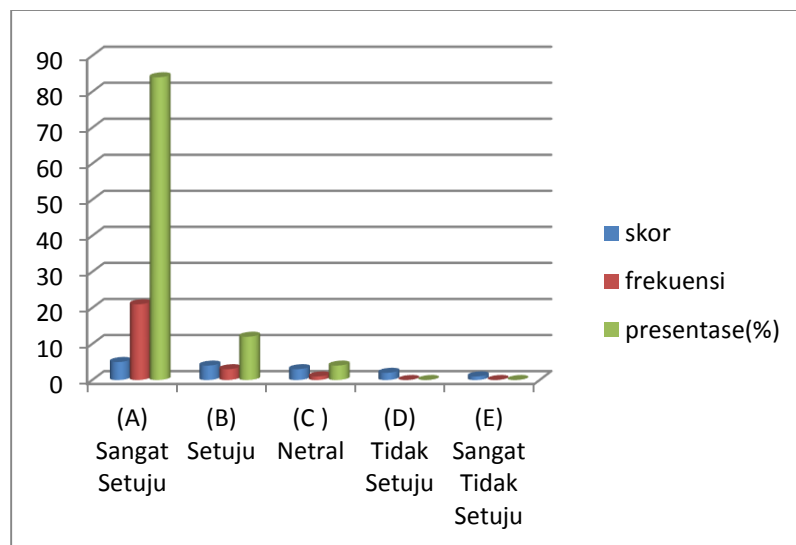
berdasarkan data (item No.33) yang diperoleh dari 25 responden, maka responden mampu membeli hewan ternak sapi secara angsuran atau kredit, persentasenya adalah yaitu 95,2%. Artinya interpretasi skornya adalah sangat setuju. Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Sangat Setuju} = \frac{21}{25} \times 100\% = 84\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{3}{25} \times 100\% = 12\%$$

$$\text{Tidak setuju} = \frac{1}{25} \times 100\% = 4\%$$

Gambar 4.73. Diagram batang untuk item nomor 33



n) Saya belum mampu membeli hewan ternak khususnya sapi secara angsuran atau kredit setelah mengikuti program pelatihan

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.90 ketidakmampuan membeli sapi secara angsuran

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	1	5	5
	(B) Setuju	2	9	18
	(C) Netral	3	5	15
	(D) Tidak Setuju	4	1	4
	(E) Sangat Tidak Setuju	5	5	25
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		67

Berdasarkan tabel di atas, anggota kelompok tani belum mampu membeli hewan ternak khususnya sapi secara angsuran atau kredit setelah mengikuti program pelatihan. Jawaban menurut responden adalah $\frac{67}{125} \times 100\% = 53,6\%$, jadi berdasarkan data (item No.34) yang diperoleh dari 25 responden, maka responden belum mampu membeli hewan ternak khususnya sapi secara angsuran atau kredit setelah mengikuti program pelatihan, persentasenya adalah yaitu 53,6%. Artinya interpretasi skornya adalah cukup setuju atau netral. Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Sangat Setuju} = \frac{5}{25} \times 100\% = 20\%$$

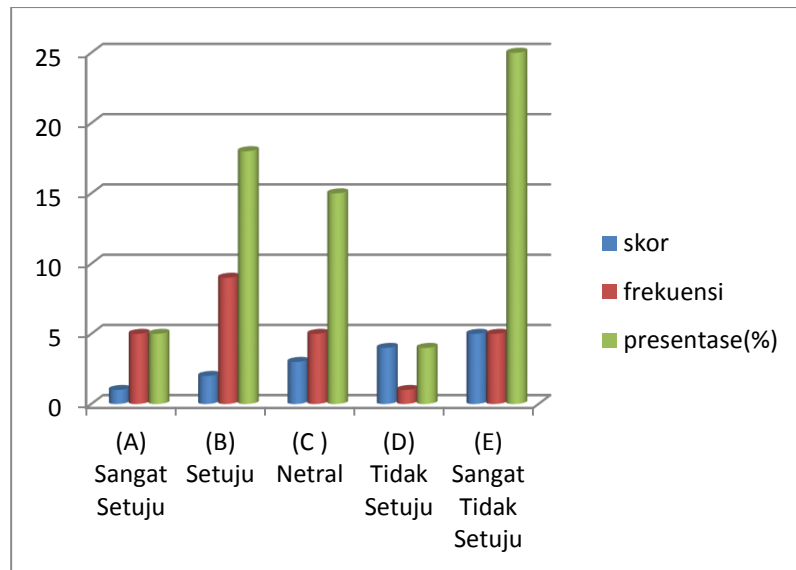
$$\text{Setuju} = \frac{9}{25} \times 100\% = 36\%$$

$$\text{Netral} = \frac{5}{25} \times 100\% = 20\%$$

$$\text{Tidak setuju} = \frac{1}{25} \times 100\% = 4\%$$

$$\text{Sangat tidak Setuju} = \frac{5}{25} \times 100\% = 20\%$$

Gambar 4.74. Diagram batang untuk item nomor 34



- ❖ Dari hasil data penilaian angket, penilaian peningkatan rata-rata taraf hidup anggota kelompok tani “Lembu Mandiri” pada pelatihan kecakapan hidup ditinjau dari kepemilikan hewan ternak khususnya sapi. dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 4.91. persentase rata-rat taraf hidup ditinjau dari kepemilikan hewan ternak khususnya sapi

No item	Skor Item	Persentase (%)	Nilai r
21	122	97,6	0,81
22	30	24	-0,36
23	122	97,6	0,62
24	47	37,6	0,16
25	122	97,6	0,81

26	47	37,6	-0,002
27	120	96	0,73
28	69	55,2	0,39
29	120	96	0,58
30	43	34,4	-0,16
31	119	95,2	0,85
32	49	39,2	-0,24
33	119	95,2	0,72
34	67	53,6	0,34
N=14	jumlah	956,8	5,248
	Rata-rata	68,34	0,37

Tabel diatas menunjukkan bahwa kemampuan rata-rata taraf hidup anggota kelompok tani yang mengikuti program pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan ditinjau dari kepemilikan hewan ternak khususnya sapi sebesar 68,34%. Hal ini berarti bahwa rata-rata anggota kelompok setuju dengan pelatihan kecakapan hidup yang dilaksanakan mempengaruhi jumlah kemampuan untuk memiliki hewan ternak khususnya sapi baik dari jumlah maupun dari kemampuan membeli. Artinya masuk dalam kategori baik atau setuju. Hal ini berarti dari 25 responden setuju dengan pernyataan pelatihan yang dilaksanakan mempengaruhi kepemilikan hewan ternak sapi mereka sebesar 68,34%

4) Kepemilikan tabungan di Bank.

a) Saya tidak memiliki tabungan di bank.

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.92 tidak memiliki tabungan di bank

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	5	4	20
	(B) Setuju	4	6	24
	(C) Netral	3	2	6
	(D) Tidak Setuju	2	6	12
	(E) Sangat Tidak Setuju	1	7	7
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		69

Berdasarkan tabel di atas, taraf hidup anggota kelompok tani dilihat dari kepemilikan tabungan di bank, jawaban menurut responden adalah $\frac{69}{125} \times 100\% = 55,2\%$, jadi berdasarkan data (item No.35) yang diperoleh dari 25 responden, maka responden yang tidak memiliki tabungan di bank persentasenya adalah yaitu 55,2%. Artinya interpretasi skornya adalah cukup setuju. Dengan presentase jawaban responden :

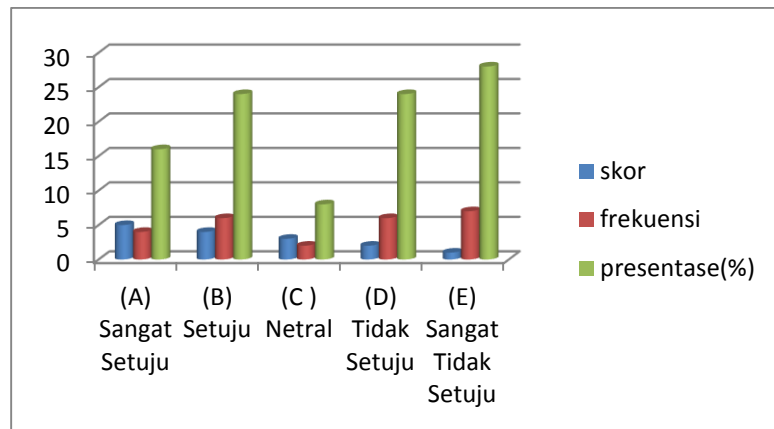
$$\text{Sangat Setuju} = \frac{4}{25} \times 100\% = 16\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{6}{25} \times 100\% = 24\%$$

$$\text{Netral} = \frac{2}{25} \times 100\% = 8\%$$

$$\text{Tidak setuju} = \frac{6}{25} \times 100\% = 24\%$$

$$\text{Sangat Tidak setuju} = \frac{7}{25} \times 100\% = 28\%$$

Gambar 4.75. Diagram batang untuk item nomor 35

b) Saya memiliki tabungan di Bank

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.93. kepemilikan tabungan di bank

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	1	0	0
	(B) Setuju	2	0	0
	(C) Netral	3	1	3
	(D) Tidak Setuju	4	5	20
	(E) Sangat Tidak Setuju	5	19	95
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		118

Berdasarkan tabel di atas, penilaian taraf hidup ditinjau dari kepemilikan tabungan di bank jawaban menurut responden adalah

$$\frac{118}{125} \times 100\% = 94,4\%$$

jadi berdasarkan data (item No.36) yang diperoleh dari 25 responden, maka responden memiliki tabungan di bank persentasenya adalah yaitu 94,4%. Artinya interpretasi skornya adalah sangat setuju.

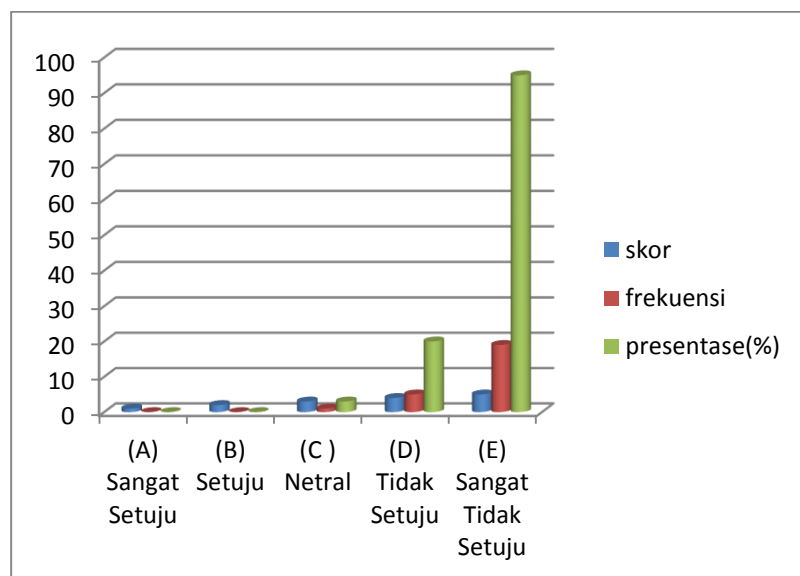
Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Sangat Tidak Setuju} = \frac{19}{25} \times 100\% = 76\%$$

$$\text{Tidak Setuju} = \frac{5}{25} \times 100\% = 20\%$$

$$\text{Netral} = \frac{1}{25} \times 100\% = 4\%$$

Gambar 4.76. Diagram batang untuk item nomor 36



- c) **Saya memiliki tabungan di Bank sebelum mengikuti program pelatihan.**

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.94 menabung di bank sebelum mengikuti program pelatihan

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	1	4	4
	(B) Setuju	2	8	16
	(C) Netral	3	3	9
	(D) Tidak Setuju	4	1	4
	(E) Sangat Tidak Setuju	5	9	45
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		78

Berdasarkan tabel di atas, penilaian peningkatan taraf hidup ditinjau dari kepemilikan tabunagn di bank sebelum mengikuti program pelatihan. Jawaban menurut responden adalah $\frac{78}{125} \times 100\% = 62,4\%$, jadi berdasarkan data (item No.37) yang diperoleh dari 25 responden, maka responden yang memiliki tabungan sebelum mengikuti pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan, persentasenya adalah yaitu 62,4%. Artinya interpretasi skornya adalah setuju. Dengan presentase jawaban responden :

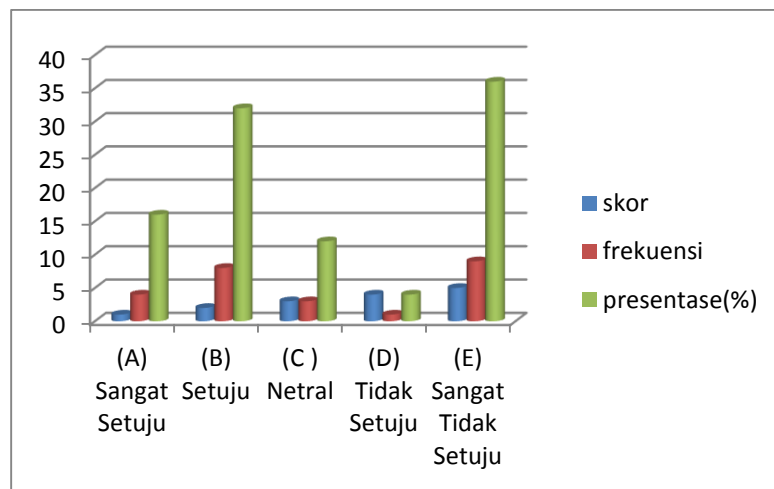
$$\text{Sangat Tidak Setuju} = \frac{9}{25} \times 100\% = 36\%$$

$$\text{Tidak Setuju} = \frac{1}{25} \times 100\% = 4\%$$

$$\text{Netral} = \frac{3}{25} \times 100\% = 12\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{8}{25} \times 100\% = 32\%$$

$$\text{Sangat Setuju} = \frac{4}{25} \times 100\% = 16\%$$

Gambar 4.77. Diagram batang untuk item nomor 37

d) Saya memiliki tabungan di Bank setelah mengikuti program pelatihan

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.95 memiliki tabungan setelah mengikuti program pelatihan

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	5	20	100
	(B) Setuju	4	3	12
	(C) Netral	3	1	3
	(D) Tidak Setuju	2	1	2
	(E) Sangat Tidak Setuju	1	0	0
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		117

Berdasarkan tabel di atas, peningkatan taraf hidup ditinjau dari kepemilikan tabungan di bank setelah mengikuti program pelatihan,

jawaban menurut responden adalah $\frac{117}{125} \times 100\% = 93,6\%$, jadi berdasarkan data (item No.38) yang diperoleh dari 25 responden, maka responden yang memiliki tabungan di bank setelah mengikuti program pelatihan kecakapan hidup persentasenya adalah yaitu 93,6%. Artinya interpretasi skornya adalah sangat setuju. Dengan presentase jawaban responden:

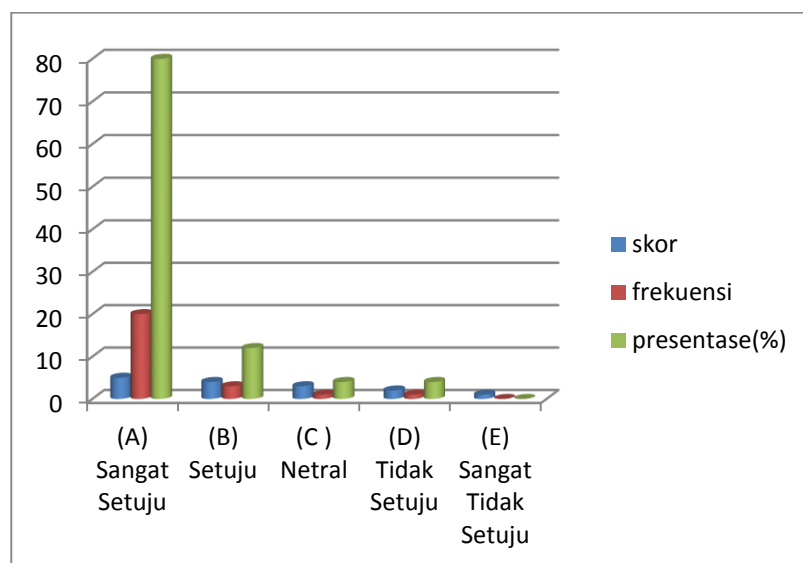
$$\text{Sangat Setuju} = \frac{20}{25} \times 100\% = 80\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{3}{25} \times 100\% = 12\%$$

$$\text{Netral} = \frac{1}{25} \times 100\% = 4\%$$

$$\text{Tidak setuju} = \frac{1}{25} \times 100\% = 4\%$$

Gambar 4.78. Diagram batang untuk item nomor 38



e) **Jumlah saldo tabungan saya bertambah setelah saya mengikuti pelatihan**

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

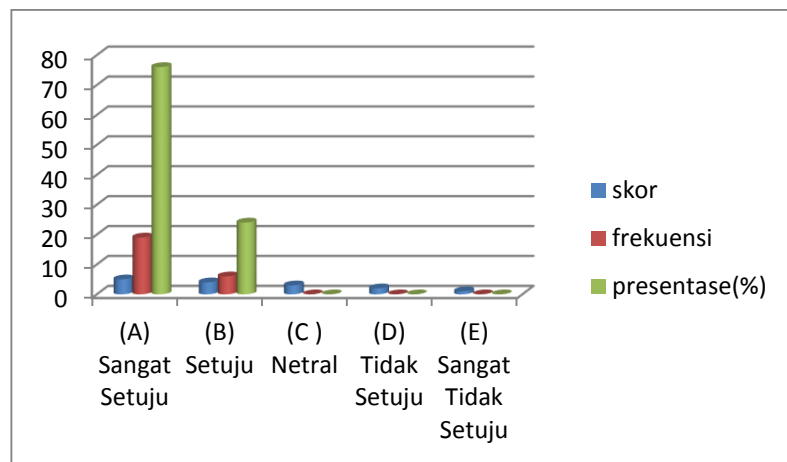
Tabel 4.96 saldo tabungan bertambah setelah mengikuti program pelatihan

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	5	19	95
	(B) Setuju	4	6	24
	(C) Netral	3	0	0
	(D) Tidak Setuju	2	0	0
	(E) Sangat Tidak Setuju	1	0	0
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		119

Berdasarkan tabel di atas, jumlah saldo tabungan bertambah setelah mengikuti program pelatihan jawaban menurut responden adalah $\frac{119}{125} \times 100\% = 95,2\%$, jadi berdasarkan data (item No.39) yang diperoleh dari 25 responden, maka responden yang setuju dengan jumlah saldo tabungan bertambah setelah mengikuti program pelatihan, persentasenya adalah yaitu 95,2%. Artinya interpretasi skornya adalah sangat setuju. Dengan presentase jawaban responden :

$$\text{Sangat Setuju} = \frac{19}{25} \times 100\% = 76\%$$

$$\text{Setuju} = \frac{6}{25} \times 100\% = 24\%$$

Gambar 4.79. Diagram batang untuk item nomor 39

f) **Jumlah saldo tabungan saya berkurang setelah saya mengikuti pelatihan**

Hasil penyebaran angket ditemukan jawaban responden sebagai berikut :

Tabel 4.97 saldo tabungan di bank berkurang setelah mengikuti pelatihan

item	Alternatif Jawaban	Skor	Frekuensi	Jumlah
1	2	3	4	5
	(A) Sangat Setuju	1	19	19
	(B) Setuju	2	2	4
	(C) Netral	3	3	9
	(D) Tidak Setuju	4	1	4
	(E) Sangat Tidak Setuju	5	0	0
		Skor tertinggi = 125 Skor terendah = 25		36

Berdasarkan tabel di atas, saldo tabungan berkurang setelah mengikuti program pelatihan oleh tutor jawaban menurut responden adalah $\frac{36}{125} \times 100\% = 28,8\%$, jadi berdasarkan data (item No.40) yang

diperoleh dari 25 responden, maka menurut pendapat responden tentang pernyataan saldo berkurang setelah mengikuti pelatihan persentasenya adalah yaitu 28,8%. Artinya interpretasi skornya adalah tidak setuju. Dengan presentase jawaban responden :

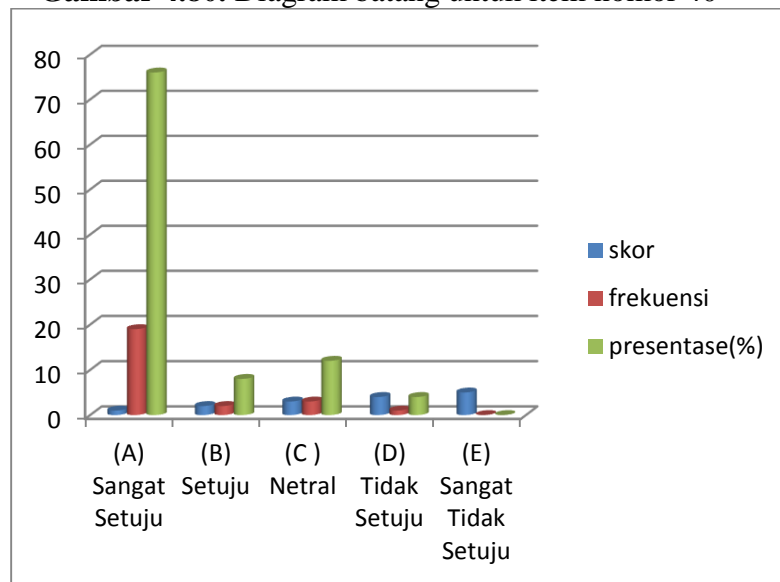
$$\text{Tidak Setuju} = \frac{1}{25} \times 100\% = 4\%$$

$$\text{Netral} = \frac{3}{25} \times 100\% = 12\%$$

$$\text{setuju} = \frac{2}{25} \times 100\% = 8\%$$

$$\text{Sangat Setuju} = \frac{19}{25} \times 100\% = 76\%$$

Gambar 4.80. Diagram batang untuk item nomor 40



- ❖ Dari hasil data penilaian angket, peningkatan taraf hidup anggota kelompok tani “Lembu mandiri” ditinjau dari kepemilikan tabungan di bank dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 4.98. persentase peningkatan taraf hidup ditinjau dari kepemilikan tabungan di bank

No item	Skor Item	Persentase (%)	Nilai r
35	69	55,2	0,34
36	118	94,4	0,8
37	78	62,4	0,38
38	117	93,6	0,35
39	119	95,2	0,85
40	36	28,8	-0,13
N=6	jumlah	429,6	2,59
	Rata-rata	71,6	0,43

Tabel diatas menunjukkan bahwa berdasarkan pendapat atau persepsi seluruh anggota kelompok, bahwa rata-rata anggota kelompok mengalami peningkatan taraf hidupnya setelah mengikuti program kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan. Terbukti dari presentase jawaban responden yaitu sebesar 71,6 dan nilai interpretasi r adalah 0,43, artinya masuk dalam kategori baik atau setuju hal ini berarti dari 25 responden setuju dengan peningkatan taraf hidup mereka dengan dimilikinya tabungan di bank dan saldo tabungan yang bertambah setelah mengikuti program pelatihan.

c. Hubungan antara pelaksanaan pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan bagi kelompok tani peternak sapi lembu mandiri dengan peningkatan taraf hidupnya di Desa Sidodadi Kecamatan Arma Jaya Bengkulu Utara.

Variabel X pada penelitian ini adalah pelaksanaan pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan dan variabel Y pada penelitian ini adalah peningkatan taraf hidup pada kelompok tani “Lembu Mandiri”

1. Hipotesis sementara korelasi pelaksanaan pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan dengan peningkatan taraf hidup anggota kelompok tani “Lembu mandiri.

H_0 = “ Tidak ada hubungan antara pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan bagi anggota kelompok tani “Lembu Mandiri” dengan peningkatkan taraf hidupnya di Desa Sidodadi, Bengkulu utara.”

H_a = “Terdapat atau ada Hubungan antara pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan bagi anggota kelompok tani “Lembu Mandiri” dengan peningkatkan taraf hidupnya di Desa Sidodadi, Bengkulu utara.”

$$H_a : r \neq 0$$

$$H_o : r = 0$$

2. Dari hasil pengujian korelasi menggunakan rumus product moment. :

$$r_{xy} = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{\{n \cdot \sum X^2 - (\sum X)^2\} \cdot \{n \cdot \sum Y^2 - (\sum Y)^2\}}}$$

Diperoleh hasil korelasi untuk mengukur hubungan antara pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan bagi anggota kelompok tani “Lembu Mandiri” dengan peningkatan taraf hidupnya di Desa Sidodadi, Bengkulu Utara dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 4.99. Hasil Korelasi

Nilai korelasi	Nilai KP	Nilai t_{hitung}
0,36	12,96%	1,85
Ha : $r \neq 0$, artinya tolak Ho sehingga Ha diterima	Artinya kontribusi variabel X terhadap variabel Y sebesar 12,96% dan sisanya 87,04% ditentukan variabel lain.	Dengan $\alpha = 0,05$ dan n 25, uji satu pihak dk = $n-2$, = $25-2 = 23$ sehingga diperoleh $t_{tabel} = 1,7$
$t_{hitung} > t_{tabel}$ maka tolak Ho artinya signifikan atau ada hubungan atau korelasi yang signifikan antara variabel X dan Y.		

Tabel 4.100 interpretasi korelasi r

Besarnya nilai r	Interpretasi
0,80 – 1,000	Sangat kuat
0,60 – 0,799	Kuat
0,40 – 0,599	Cukup kuat
0,20 – 0,399	Rendah
0,00 – 0,199	Sangat rendah

Dengan hasil nilai $r = 0,363$, Artinya terdapat hubungan yang rendah antara pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan bagi anggota kelompok tani “Lembu Mandiri” dengan peningkatan taraf hidupnya di Desa Sidodadi Bengkulu Utara.

Maka, $H_a : r \neq 0$, artinya tolak H_0 sehingga kesimpulannya adalah

“Terdapat atau ada Hubungan antara pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan bagi anggota kelompok tani “Lembu Mandiri” dengan peningkatan taraf hidupnya di Desa Sidodadi, Bengkulu utara.”

3. Data dari hasil wawancara.

Untuk memperkuat angket penelitian hubungan antara pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan bagi anggota kelompok tani “Lembu Mandiri” dengan peningkatan taraf hidupnya di Desa Sidodadi Bengkulu Utara. Maka peneliti mengajukan pertanyaan (wawancara bebas), pertanyaan ini adalah sebagai berikut :

Subjek Wawancara/ informan : Bpk. Wawan Suryadi

Jabatan : Ketua Kelompok Tani “Lembu Mandiri”

Pertanyaan:

1. Apa sebenarnya tujuan pelatihan pembuatan pakan ternak instan yang dilaksanakan ini pak?

“Pelatihan yang dilaksanakan ini kan adalah suatu bentuk pelatihan

yang berbentuk kecakapan hidup, jadi pelatihan yang dilaksanakan ini tujuannya ya untuk meningkatkan kemampuan atau skill dan tentunya untuk meningkatkan produktivitas dan penghasilan juga, karena kan pelatihan ini satu paket dengan pelaksanaan pembentukan kelompok tani kami yang merupakan program yang dicanangkan oleh pemerintah pusat melalui Direktorat Ketahanan Pangan dan Energi, nah salah satu programnya adalah pemberian dana pinjaman KKP-E (Kredit Ketahanan Pangan dan Energi) yang tujuannya untuk meningkatkan produktivitas dan taraf hidup petani, peternak, pekebun dan lainnya. Jadi tujuan pelatihan pakan ternak instan ini yang merupakan salah satu program dari pusat dan kerjasama dengan dinas peternakan dan kesehatan hewan provinsi Bengkulu ini ya untuk meningkatkan produktivitas kami selaku petani pemelihara sapi melalui pelatihan-pelatihan semacam ini lah caranya”.

2. Lalu mengapa pelatihan ini dilaksanakan?

“ Ya itu tadi untuk meningkatkan produktivitas kami selaku petani yang memelihara sapi. Kami kan mendapat dana bantuan dari KKP-E sehingga bagi kami yang mengikuti program ini, kami mendapat hak untuk diberikan pelatihan oleh Dinas Peternakan dan Kesehatan Hewan Provinsi Bengkulu untuk diberi pelatihan bagaimana menjadikan sapi kami lebih produktif. Nah, salah satunya adalah dengan pelatihan pembuatan pakan ternak instan ini yang akan bermanfaat bagi kami agar sapi peliharaan kami dapat meningkat kesehatan, bobot dan jumlahnya”.

3. Apa yang menjadi visi dan misi pendirian kelompok tani ini pak?

“ Ya, kalau visi dan misi lembaga kami ini ya pokoknya meningkatkan produktivitas hewan peliharaan dan taraf hidup seluruh anggota, intinya adalah mensejahterakan seluruh anggota kelompok agar memiliki skill atau kemampuan itu tadi, sehingga kami tidak buta dengan pendidikan dan ilmu”

4. Bagaimana cara mencapai tujuan lembaga agar dapat tercapai sesuai dengan yang ditetapkan?

“Caranya adalah berusaha, berdo'a, kerjasama dan komitmen yang baik karena dengan kita punya tujuan kan berarti kita punya semangat untuk mencapai sesuatu sehingga kita pasti akan berusaha. Yang ke-2 berdo'a karena ya tentu semuanya akan terlaksana dengan izin Allah. Yang ke-3 kerjasama, yaitu kita harus selalu mengerjakan sesuatu bersama-sama, percumakan kalau yang ingin mencapai tujuan cuma satu orang saja pasti tidak tercapai, lalu kerjasama juga dengan pemerintah dan pihak bank selaku pemberi pinjaman. Karena, pihak bank itu pasti juga pilih-pilih dalam member pinjaman, tidak semua kelompok diberikan pinjaman yang sama karena melihat dari kemampuan anggota kelompok untuk memutar dana pinjaman tersebut. Yang ke-4 komitmen, kalau saya tidak salah, komitmen itu adalah yakin dan percaya atau teguh pendirian, jadi memang benar-benar berusaha untuk meningkatkan taraf hidup dan memperbaiki kehidupan serta memajukan kelompok tani ini.”

5. Siapa saja tutor atau pendidik atau pelatih yang memberikan pelatihan ?

“Gurunya banyak dan berbeda-beda, kalau waktu pelatihan untuk meningkatkan produktivitas kelompok tani itu ada yang dari dinas pertanian. Kalau yang pelatihan pembuatan pakan ternak instan ini yang kasih materi dari Dinas Peternakan dan Kesehatan Hewan. Kami juga sering diajak untuk ikut serta mewakili Bengkulu Utara untuk mengikuti pelatihan-pelatihan diluar kalau gurunya datang langsung dari pusat, seperti di Kabupaten Kepahiang, Provinsi Lampung, dan Putri Hijau”.

6. Apakah tujuan pelatihan ini sesuai dengan tujuan kelompok tani bapak?

“Ya tentu, karena tujuan pelatihannya adalah meningkatkan produktivitas kami selaku anggota kelompok tani pemelihara sapi, dan juga kami mendapatkan ilmu, ketrampilan bagaimana membuat pakan ternak instan yang di press dan awet untuk waktu yang lama dan tentunya sehat untuk sapi-sapi kami. Namun, memang belum tercapai semuanya, masih ada hal-hal yang belum tercapai contohnya saja masih ada anggota kelompok kami yang belum bisa meningkat penghasilannya. Itu karena kurang memiliki kemampuan mengelola dana pinjaman dari pemerintah atau kurang ulet.

7. Materi yang dibahas saat pelatihan pembuatan pakan ternak instan apa saja pak?

- *Membahas pengertian dan tujuan dari pembuatan pakan ternak instan.*
- *Manfaat pakan ternak instan untuk hewan peliharaan khususnya sapi.*

- *Kandungan-kandungannya dan bahan-bahan pembuatan, misalnya ada yang dibuat dari sekam padi, pelepah sawit, batang jagung, ampas tahu, kulit kopi, dedak padi, dan masih banyak lagi tergantung potensi daerah.*
 - *Materi tentang alat-alat untuk membuatnya misalnya mixer, chopper, preesan, klenteng, silo silase, Hammer mill dan lain-lain.*
 - *Materi cara pembuatan, nah kalau ditempat kami ini kan banyak jerami, sekam padi, tunggul jagung, dan juga bekas kulit kakao jadi itu yang kami manfaatkan nanti semuanya itu dipotong-potong terus di pres nah setelah itu baru difermentasi dengan cairan EM-4 terus dimasukkan kedalam silu (Silo Silase).*
 - *Ketahanan pakan selama 1 tahunan, dan juga mudah disimpan.*
 - *Dan juga ada materi untuk pemasaran apabila pakan ternak instan ini akan dijual.*
8. Kapan waktu pelatihannya pak?
- “Pelatihannya diadakan malam hari kalau hari sabtu, kalau materi saja tapi, kalau prakteknya diadakan siang biasanya dihari jum’at.*
9. Mengganggu apa tidak pak kalau diadakan malam terus efektif dan efisien gak waktu pelatihannya?
- “Kalau menurut saya, ya tidak karena kan cumin sebentar Cuma 1 jam saja, tapi kalau melihat dari kami yang kebanyakan kerja petani tulen ya pasti enakan malam karena tidak mengganggu kami cari nafkah.”*

10. Bagaimana cara tutor mengajar menurut penilaian bapak?

“ Kalau menurut penilaian saya, bagus cara gurunya mengajar karena caranya sambil ngobrol kayak diskusi, tapi ada juga karena terdesak waktu jadi ngebut jelasinnya, kadang juga pakai gambar sama film. Lebih sering praktek menggunakan alat-alat”

11. Bagaimana cara menilai kemampuan masing-masing anggota pak?

Apakah ada penilaian seperti ujian dari tutor atau pendidik?

“Ya, cara menilainya biasanya ada ujian seperti diberi pertanyaan sama pendidiknya itu, lalu kadang juga kami diminta untuk mempraktekkan sendiri apa yang sudah diajarkan oleh pendidik. Istilahnya belajar dengan lebih banyak praktek dan tanya jawab. Terakhir kami diberi ujian untuk mempraktekkan bagaimana cara membuat pakan ternak instan.”

12. Bagaimana tanggapan bapak dan anggota yang lain dengan diadakannya ujian seperti itu?

“Kalau tanggapan saya pribadi, saya sangat senang dengan adanya ujian praktek dan tanya jawab seperti itu jadi saya bisa belajar secara langsung dan menurut saya lebih jelas. Jadi itu bisa jadi bukti kami benar-benar mengerti dan paham atau tidak tentang materi yang diajarkan. Tetapi kalau anggota, sebagian ada yang merasa keberatan karena merasa diuji atau kembali lagi kesekolah dan kadang seperti merasa direpotkan.

13. Apa yang anda rasakan setelah mengikuti program, apa ada perubahan terhadap penghasilan bapak, taraf hidup bapak dan juga kemampuan atau skill bapak?

“Ya sangat senang karena berkat bantuan dari pelatihan ini kami mampu untuk meningkatkan produktivitas hewan ternak kami, apalagi dibantu dana pinjaman KKP-E itu tadi, kami jadi semakin maju, sapi saya bertambah, saya bisa buka warung manisan, saya juga bisa kredit motor, apalagi kalau bisa menjual pakan ternak instan itu kami bisa untung besar, pakan ternaknya juga semakin membuat sapi-sapi saya gemuk jadi naik harganya waktu dijual bisa menambah tabungan tentunya.”

4. Data dari hasil Dokumentasi.

Data yang diperoleh dari hasil dokumentasi pada kelompok tani “Lembu Mandiri” yaitu keadaan masyarakat setelah mengikuti program pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan

- a. Beberapa anggota kelompok tani menerapkan secara langsung hasil dari pelatihan yang telah dilaksanakan, yaitu dengan membuat pakan ternak instan yang hasil dan pembuatannya di simpan di lumbung Ruminansia di Desa Sidodadi.
- b. Beberapa anggota kelompok tani lembu mandiri yang mengikuti program pelatihan kecakapan hidup, pelaksanaan pelatihan kecakapan hidup telah

dilaksanakan sesuai dengan tujuan pelatihan yang ditetapkan sebelumnya ini dapat dilihat pada profil lembaga kelompok tani.

- c. Visi dan misi kelompok tani “lembu mandiri” pada profil lembaga yang telah ditetapkan sesuai dengan hasil angket dan hasil wawancara dengan ketua kelompok tani.
- d. Dari hasil dokumentasi dan pengamatan, pelatihan ini dilaksanakan untuk meningkatkan life skill dan produktivitas hewan ternak anggota kelompok tani dan juga meningkatkan taraf hidup masyarakat dengan cara memberikan kemampuan untuk mengolah dan membuat pakan ternak sendiri yang digunakan sebagai pakan ternak sapi mereka agar produktivitasnya dan kesehatan hewannya meningkat sehingga harga jualnya lebih tinggi ini dapat dilihat dari jumlah kepemilikan hewan ternak khususnya sapi dan kondisi hewan ternak anggota kelompok tani.
- e. Tutor atau tenaga pendidik pelatihan yang memberikan pelatihan pada kelompok tani lembu mandiri ini antara lain dari dinas pertanian dan dinas peternakan dan kesehatan hewan provinsi Bengkulu ini dapat dilihat pada lembar materi pelatihan yang telah diberikan.
- f. Materi pelatihan yang diberikan antara lain tentang cara pembuatan pakan ternak instan yang diberikan oleh tutor dari dinas peternakan dan kesehatan hewan Provinsi Bengkulu, ini dapat dilihat dari lembar materi pelatihan yang telah diberikan.
- g. Media atau alat bantu pelatihan yang digunakan oleh tutor pelatihan pada saat mengajar antara lain adalah infokus. Serta pelatihan dengan cara

praktek langsung menggunakan alat-alat pelatihan pembuatan pakan ternak instan. Ini dapat dilihat dari hasil dokumentasi pelaksanaan pelatihan yang telah dilaksanakan.

- h. Keaktifan warga belajar dapat dilihat dari daftar hadir anggota kelompok tani lembu mandiri yang mengikuti pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan. Dari daftar hadir anggota kelompok tani diperoleh data bahwa tingkat kehadiran peserta pelatihan sudah cukup baik hanya sedikit peserta pelatihan yang tidak rajin mengikuti pelatihan.
- i. Taraf hidup anggota kelompok tani lembu mandiri setelah mengikuti program pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan dilihat dari kepemilikan kendaraan bermotor dari beberapa anggota kelompok tani, kepemilikan hewan ternak, dan tabungan di bank mengalami peningkatan menurut anggota kelompok tani. Hal ini dapat dilihat dari dokumentasi yang dilakukan tentang kepemilikan hewan ternak para anggota kelompok tani lembu mandiri dan saldo tabungan anggota kelompok tani.

C. Pembahasan

1. Pelaksanaan pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan bagi anggota kelompok tani “lembu mandiri”.

- a) Ditinjau dari tujuan pelatihan dari hasil angket, wawancara dan dokumentasi.

Dari hasil pengumpulan data yang dilakukan, diperoleh data dari data angket bahwa tujuan pelatihan kecakapan hidup yang dilaksanakan telah sesuai dengan tujuan pelatihan yang ditetapkan sebesar 67,4% dan nilai interpretasi r adalah 0,29, yaitu untuk meningkatkan life skill atau kemampuan kelompok tani lembu mandiri dalam membuat pakan ternak instan, meningkatkan produktivitas hewan ternak yang mereka miliki dan untuk meningkatkan taraf hidup seluruh anggota kelompok tani walaupun belum tercapai dengan maksimal pada seluruh anggota. Artinya tujuan pelatihan yang ditetapkan dikategorikan **Baik** dengan persentase jawaban responden **Setuju**. Sesuai dengan teori pada bab sebelumnya. “Pendidikan kecakapan hidup merupakan suatu upaya pendidikan untuk meningkatkan kecakapan seseorang untuk melaksanakan hidup dan kehidupannya secara tepat guna dan berdaya guna”. Sehingga dengan teori tersebut tujuan pelatihan kecakapan hidup yang dilaksanakan pada kelompok tani telah sesuai dengan tujuan pelatihan kecakapan hidup menurut teori sebenarnya yaitu dengan tujuan untuk memperbaiki semua aspek kualitas pendidikan dan menjamin keunggulannya, sehingga hasil belajar yang di akui dan terukur dapat diraih oleh semua, terutama dalam keaksaran, angka dan kecakapan hidup (*life skills*) menurut Brolling (1989:213). Akan tetapi, dalam pelatihan kecakapan hidup yang dilaksanakan ini masih ada 32,6% anggota kelompok tani yang tidak setuju dengan tujuan pelatihan.

- b) Ditinjau dari tutor atau tenaga pendidik pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan.

Dari hasil pengumpulan data yang dilaksanakan, diperoleh data dari hasil angket bahwa tutor yang memberikan pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan pada kelompok tani “Lembu Mandiri”, kualitas dan kemampuannya dalam memberikan materi pelatihan sudah baik sebesar 67,53% dan nilai interpretasi r adalah 0,32, artinya 25 responden setuju. Serta merupakan tutor yang mengerti di bidangnya karena tutor yang memberikan materi pelatihan disesuaikan dengan materi yang diberikan yaitu dari Dinas Peternakan dan Kesehatan Hewan Provinsi Bengkulu serta Dinas Pertanian Kabupaten Bengkulu Utara. Sesuai dengan teori pada bab sebelumnya, “Berbagai kecakapan/ keterampilan akan diperoleh melalui berbagai macam pelatihan yang diadakan oleh berbagai macam Lembaga Negara seperti: Pendidikan Luar Sekolah melalui lembaganya yaitu SKB, BPKB, BPNFI, PKBM, Lembaga Kursus, Depnaker, Depsos, Dinas Pertanian, Dinas Peternakan, Dinas Perikanan, dan sebagainya. Pelatihan kecakapan tersebut dinamakan dengan pelatihan Kecakapan Hidup.” Pelatihan kecakapan hidup yang dilaksanakan pada kelompok tani “Lembu Mandiri” ini merupakan pelatihan yang diadakan melalui salah satu lembaga pendidikan luar sekolah dan tutor yang memberikan materi merupakan tutor berpengalaman dari Dinas Peternakan dan

Kesehatan Hewan Bengkulu sehingga pelaksanaannya sudah sesuai dengan teori yang ada.

c) Ditinjau dari Materi Pelatihan.

Dari hasil pengumpulan data yang telah dilaksanakan, materi pelatihan yang diberikan sudah sesuai dengan materi pelatihan yang dibutuhkan sebesar 69,8% dan nilai interpretasi r adalah 0,52. Berdasarkan hasil wawancara dan dokumentasi materi yang disampaikan mencakup materi cara pembuatan pakan ternak instan, mulai dari pengertian, tujuan pembuatan pakan ternak instan, manfaat pakan ternak instan bagi hewan peliharaan khususnya sapi, kandungan dan bahan pembuatan pakan ternak instan, alat-alat yang digunakan untuk membuat pakan ternak instan dan praktek pembuatan pakan ternak instan oleh anggota kelompok tani lembu mandiri. Materi pelatihan yang disampaikan sesuai dengan teori pada bab sebelumnya yaitu salah satu kecakapan dari empat pilar kecakapan yaitu kecakapan vokasional (*vocational skill*) adalah kecakapan yang dikaitkan dengan bidang pekerjaan tertentu yang terdapat di masyarakat seperti di bidang jasa dan produksi barang tertentu. Pada pelatihan kecakapan ini materi yang diberikan adalah materi produksi barang yaitu pembuatan pakan ternak instan.

d) Ditinjau dari media atau alat bantu pelatihan.

Dari hasil pengumpulan data diperoleh bahwa media atau alat bantu pelatihan sudah menggunakan media pelatihan yang membantu

peserta pelatihan untuk lebih mudah memahami materi seperti menggunakan infokus, gambar dan praktek secara langsung menggunakan alat-alat pelatihan yang digunakan untuk membuat pakan ternak instan. Sehingga dapat disimpulkan bahwa pemberian materi pelatihan pada pelaksanaanya telah menggunakan media atau alat bantu dalam penyampaian materi yang memudahkan responden dalam memahami materi namun, sekitar 70,6% setuju dengan hal tersebut sedangkan 29,4% responden atau anggota kelompok tani yang mengikuti pelatihan pembuatan pakan ternak instan masih merasa belum terbantu dengan adanya media pelatihan. Sesuai dengan teori pada bab sebelumnya, Pendidikan luar sekolah adalah pendidikan yang bersifat kemasyarakatan, termasuk kepramukaan, latihan-latihan, ketrampilan dan pemberantasan buta huruf, dikembangkan dan diperluas dengan mendayagunakan sarana dan prasarana yang makin ditingkatkan. Sarana dan prasarana yang dimaksud termasuk adalah media atau alat bantu pelatihan yang digunakan untuk mempermudah proses pembelajaran pelatihan yaitu dengan menggunakan infokus, laptop dan gambar-gambar serta dengan praktek langsung menggunakan alat-alat pembuatan pakan ternak instan.

e) Ditinjau dari keaktifan warga belajar.

Dari hasil pengumpulan data diperoleh data keaktifan warga belajar dari pengumpulan data menggunakan angket, yaitu yang menghadiri kegiatan pelatihan yaitu sebesar 76% anggota kelompok

tani menghadiri pelaksanaan pelatihan kecakapan hidup, dan 34% peserta pelatihan yang jarang menghadiri kegiatan pelatihan dikarenakan rasa malas beberapa anggota kelompok dan juga kesibukan dari masing-masing anggota kelompok yang menyebabkan masih banyak anggota yang absen dalam menghadiri pelatihan. Sesuai dengan teori pada bab sebelumnya bahwa Tujuan pendidikan nonformal adalah untuk memenuhi kebutuhan pendidikan (belajar) warga masyarakat dimana kebutuhan pendidikan sangat beragam, dengan memberikan pengetahuan, keterampilan dan nilai-nilai yang dibutuhkan dalam rangka meningkatkan kualitas kepribadian, meningkatkan kesejahteraan hidup, membangun kehidupan sosial yang dinamis, dan terwujudnya kehidupan berpolitik yang partisipatoris. Artinya bahwa partisipasi masyarakat dalam mengikuti suatu pelatihan sangat dituntut dalam pendidikan atau pelatihan kecakapan hidup. Keaktifan atau kehadiran untuk mengikuti pelatihan kecakapan hidup merupakan hal yang perlu ditinjau untuk mengetahui pelaksanaan suatu pelatihan. Namun, dalam pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan ini masih ada sekitar 34% peserta tidak aktif menghadiri pelatihan karena malas dan sibuk dengan pekerjaan.

f) Ditinjau dari efisiensi dan efektivitas waktu pelaksanaan pelatihan.

Dari hasil pengumpulan data yang dilakukan, diperoleh data tentang efektivitas dan efisiensi waktu pelatihan yang dilaksanakan adalah sebesar 77,2% peserta pelatihan setuju bahwa pelatihan telah

diadakan secara efektif dan efisien karena dilaksanakan setelah peserta pulang dari kegiatan mereka yaitu dimalam hari dan dilakukan selama 1-2 jam sehingga tidak terlalu lama karena hanya sedikit materi yang diberikan, lebih banyak praktek yang dilakukan. Sesuai dengan teori pada bab sebelumnya bahwa Program pendidikan non formal harus mampu untuk menjawab beberapa kendala dengan pendidikan yang terjadi saat ini. Dengan program pendidikan non formal maka tujuan untuk melengkapi pendidikan , menambah pendidikan dan pengganti pendidikan formal bagi mereka yang belum mendapatkan kesempatan sekolah di sekolah formal akan terlaksanan sebagaimana mestinya. Maka, pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan ini sudah dapat dikatakan efektif dan efisien dengan waktu pelatihan kurang lebih 1-2 jam karena, tujuan pendidikan non formal adalah untuk melengkapi, menambah dan mengganti pendidikan formal sehingga waktu pelaksanaannya tidak terlalu lama seperti halnya pendidikan formal.

g) Ditinjau dari evaluasi atau penilaian warga belajar.

Dari hasil pengumpulan data yang dilaksanakan diperoleh bahwa evaluasi dan penilaian yang dilaksanakan untuk menilai kemampuan peserta pelatihan 78,2% telah dilaksanakan dengan baik, karena dapat mempermudah anggota kelompok tani dalam menilai kemampuannya. Namun 21,8% responden tidak setuju dengan diadakannya pelatihan dikarenakan merasa terbebani dengan adanya

evaluasi atau penilaian yang dirasa seperti ujian disekolah. Sesuai dengan teori pada bab sebelumnya bahwa kecakapan hidup mempunyai cakupan yang luas, berintegrasi antara pengetahuan dan keterampilan yang diyakini sebagai unsur penting untuk hidup lebih mandiri. Dalam kehidupan sehari-hari setiap orang dituntut memiliki secara sekaligus 4 jenis Kecakapan Hidup yaitu: (1) Kecakapan Pribadi (*Personal Skills*), (2) Kecakapan Sosial (*Sosial Skills*), (3) Kecakapan Akademik (*Akademik Skills*). (4) Kecakapan Vokasional (*Vocational Skills*). Untuk menilai kecakapan yang dimiliki oleh peserta pelatihan setelah mengikuti program maka perlu diadakannya evaluasi atau penilaian untuk memastikan apakah tujuan dari pelatihan kecakapan hidup telah tercapai dan peserta pelatihan telah memiliki 4 jenis kecakapan tersebut. Serta sesuai dengan tujuan pendidikan non formal menurut, PP No 73 tahun 1991 yaitu :1).Melayani warga belajar supaya tumbuh kembang sedini mungkin dan sepanjang hayatnya guna meningkatkan martabat dan mutu kehidupannya., 2).Membina warga belajar agar memiliki pengetahuan, ketrampilan, dan sikap yang diperlukan untuk mengembangkan diri, bekerja mencari nafkah atau melanjutkan ketingkat atau jenjang yang lebih tinggi, 3). Memenuhi kebutuhan belajar masyarakat yang tidak dipenuhi dalam jalur pendidikan sekolah. Untuk mengetahui pencapaian tersebut maka, diperlukan evaluasi dan penilaian pelaksanaan program.

2. Peningkatan taraf hidup anggota kelompok tani peserta pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan.

a) Ditinjau dari Kepemilikan kendaraan bermotor

Dari hasil pengumpulan data yang dilakukan, diperoleh bahwa taraf hidup anggota kelompok tani lembu mandiri yang mengikuti pelatihan kecakapan hidup ditinjau dari pengaruh kepemilikan kendaraan bermotor setelah mengikuti program pelatihan pembuatan pakan ternak instan mencapai 81,2% responden setuju bahwa pelatihan yang dilaksanakan mempengaruhi kepemilikan kendaraan bermotor mereka. Sedangkan, sisanya 18,8% responden belum merasakan pengaruh dari pelatihan terhadap kendaraan yang mereka miliki dan hampir seluruh anggota kelompok tani memiliki kendaraan bermotor. Sesuai dengan teori pada bab sebelumnya bahwa Taraf hidup dalam umumnya diukur berdasarkan pendapatan benar termasuk upaya memiliki barang atau ukuran kesehatan seperti umur dan kemampuan melakukan pengobatan jika sakit. Kebutuhan dasar untuk hidup secara manusiawi, sebagian bersifat material dan sebagian lagi bersifat non material. Terpenuhinya kebutuhan material seperti salah satunya adalah kepemilikan kendaraan atau terpenuhinya kebutuhan tersier atau barang mewah ini artinya kepemilikan kendaraan bermotor dapat dijadikan sebagai ukuran untuk mengukur taraf kehidupan seseorang. Dalam penelitian ini 18,8% masyarakat masih belum terpenuhi kebutuhan materil akan kendaraan atau kebutuhan tersiernya. Hal ini lebih

disebabkan karena kurang mempunya eberapa anggota kelompok tani untuk mengelola dana pinjaman dari pemerintah serta kurang aktif dalam memberdayakan diri dalam pembuatan pakan ternak instan yang dilaksanakan.

b) Ditinjau dari pendapatan rata-rata.

Dari hasil pengumpulan data yang dilakukan, diperoleh bahwa pelatihan kecakapan hidup yang dilaksanakan mempengaruhi pendapatan setelah mengikuti program sebesar 66% responden setuju dengan hal tersebut dan sisanya 34% belum merasakan pengaruh pelatihan terhadap peningkatan pendapatannya dikarenakan kurangnya kemampuan anggota kelompok dalam mengelola dana pinjaman KKP-E dan juga kurangnya motivasi dalam mengikuti program sehingga manfaat program belum dapat terlalu dirasakan. Hal ini sesuai dengan teori yang ada bahwa Taraf hidup pada umumnya diukur berdasarkan pendapatan setiap orang dan kadar kemiskinan serta terpenuhinya kebutuhan material. Sebagai acuan, pendapatan 66% anggota kelompok tani telah mencapai Rp.180.000/ minggu setelah mengikuti program pelatihan.

c) Ditinjau dari kepemilikan hewan ternak khususnya sapi

Dari pengumpulan data yang dilaksanakan, diperoleh bahwa kemampuan anggota kelompok tani lembu mandiri dalam membeli hewan ternak khususnya sapi meningkat karena dipengaruhi oleh program pelatihan yang dilaksanakan yaitu 68,34% anggota kelompok

setuju dengan hal tersebut. Hal ini juga didukung dengan bantuan dari dana KKP-E dan juga karena produktivitas hewan ternak yang meningkat setelah diberikan pakan ternak instan sehingga harga jual sapi mereka juga meningkat. Hal ini sesuai dengan teori Taraf hidup ialah kemampuan seseorang yang hidup pada suatu waktu dan tempat dan dapat memenuhi keperluan mereka (www.wikipedia.com). Serta kebutuhan dasar untuk hidup secara manusiawi, sebagian bersifat material dan sebagian lagi bersifat non material dan kebutuhan dasar untuk memilih. Ini berarti bahwa kepemilikan hewan ternak termasuk pada kebutuhan dasar yang bersifat material karena, karena pada kelompok tani lembu mandiri, seluruh anggota kelompok adalah petani yang memiliki sapi, sehingga kemampuan taraf hidup anggota kelompok tani perlu ditinjau dari segi kepemilikan hewan ternak khususnya sapi.

d) Ditinjau dari kepemilikan tabungan di Bank.

Dari hasil pengumpulan data yang dilaksanakan, diperoleh data bahwa anggota kelompok tani lembu mandiri 71,6% mengalami peningkatan taraf hidup ditinjau dari kepemilikan tabungan di bank dan peningkatan saldo tabungan yang mereka miliki setelah mengikuti program pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan. Hal tersebut dikarenakan dari hasil pembuatan pakan ternak instan setelah diadakan pelatihan kecakapan hidup tersebut, produktivitas hewan ternak yang dimiliki meningkat sehingga harga jual hewan ternak

mereka ikut meningkat pula. Maka dari itu, jumlah saldo tabungan yang mereka miliki juga semakin meningkat, serta yang tidak memiliki rekening tabungan sekarang dapat memiliki rekening tabungan di bank. Sesuai dengan teori pada bab sebelumnya, bahwa menurut, Philip Kristanto dalam bukunya (ekologi Manusia, 2004) Taraf hidup ialah mudahnya seseorang yang hidup pada sesuatu masa dan tempat dapat memenuhi keperluan mereka. Serta terpenuhinya kebutuhan material dan kebutuhan dasar untuk memilih dengan keanekaragaman pilihan. Hal ini berarti bahwa taraf kehidupan seseorang dapat ditinjau dari terpenuhinya kebutuhan seseorang dengan berbagai pilihan, pilihan-pilihan tersebut salah satunya adalah kebutuhan material. Dengan memiliki tabungan di bank, anggota kelompok tani dinyatakan mengalami peningkatan taraf hidup karena, dengan memiliki tabungan setelah mengikuti program itu berarti kualitas kehidupannya meningkat. Karena dengan kemampuan untuk menabung itu berarti anggota kelompok tani telah mampu memenuhi kebutuhan kehidupan sehari-hari sehingga mampu untuk menyisihkan pendapatannya sebagai tabungan dimasa depan.

3. Hubungan antara pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan bagi kelompok tani “Lembu Mandiri” dengan peningkatan taraf hidupnya.

Dari hasil pengumpulan data dan pengolahan data menggunakan rumus korelasi product moment, diperoleh hasil bahwa terdapat hubungan

yang signifikan antara pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan bagi anggota kelompok tani “Lembu Mandiri” dengan peningkatan taraf hidupnya di Desa Sidodadi, Bengkulu Utara.

Tabel 4.101. Hasil Korelasi

Nilai korelasi	Nilai KP	Nilai t_{hitung}
0,36	12,96%	1,85
Ha : $r \neq 0$, artinya tolak Ho sehingga Ha diterima	Artinya kontribusi variabel X terhadap variabel Y sebesar 12,96% dan sisanya 87,04% ditentukan variabel lain.	Dengan $\alpha = 0,05$ dan n 25, uji satu pihak dk = $n-2, = 25-2 = 23$ sehingga diperoleh $t_{tabel} = 1,7$
$t_{hitung} > t_{tabel}$ maka tolak Ho artinya signifikan atau ada hubungan atau korelasi yang signifikan antara variabel X dan Y.		

Dengan tingkat interpretasi korelasi $r = 0,36$ yaitu kategori **Korelasi yang rendah**. Dengan kontribusi variabel X (Pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan bagi anggota kelompok tani “Lembu Mandiri”) dengan variabel Y (Peningkatan taraf hidup anggota) sebesar 12,96% sisanya 87,04 ditentukan oleh variabel lain yang tidak diteliti seperti yang dibahas pada bab sebelumnya, bahwa ada variabel lain yang mempengaruhi pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan ini salah satunya yaitu dana pinjaman KKP-E sebesar 25 juta per orang. Dengan uji-t ($\alpha = 0,05$) dan n 25, uji satu pihak dk = $n-2, = 25-2 = 23$ sehingga diperoleh $t_{tabel} = 1,7$ dan $t_{hitung} = 1,85$, sehingga diperoleh, $t_{hitung} > t_{tabel}$, maka tolak Ho artinya signifikan atau ada korelasi antara variabel X dan variabel Y. Sehingga dapat ditarik kesimpulan bahwa **“Terdapat hubungan yang rendah antara pelatihan kecakapan hidup pembuatan**

*pakan ternak instan bagi anggota kelompok tani “Lembu Mandiri”
dengan peningkatan taraf hidupnya di Desa Sidodadi Bengkulu Utara.”*

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan.

Berdasarkan hasil temuan penelitian dilapangan dan pembahasan hubungan pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan bagi anggota kelompok tani “Lembu Mandiri” terhadap peningkatan taraf hidupnya di Desa Sidodadi, Bengkulu Utara. Dapat diambil kesimpulan secara rinci yaitu sebagai berikut :

1. Pelaksanaan pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan bagi anggota kelompok tani lembu mandiri di Desa Sidodadi, Bengkulu Utara. Dilihat dari:
 - a. Tujuan pelatihan yang ditetapkan, diperoleh 67,4% dengan nilai interpretasinya yaitu 0,29, artinya tujuan pelatihan yang ditetapkan dikategorikan **Baik** dengan persentase jawaban responden **Setuju** dengan tujuan pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan sudah terlaksana dan telah sesuai dengan keinginan anggota kelompok tani.
 - b. Tutor atau pendidik pelatihan kecakapan hidup diperoleh 67,53% dengan tingkat interpretasi mencapai 0,32. Artinya kemampuan yang dimiliki tutor dalam pelatihan sudah berada pada kategori **Baik**. Dengan persentase jawaban responden **Setuju** bahwa tutor pelatihan berkualitas dan sesuai dengan yang dibutuhkan peserta pelatihan.

- c. Materi pelatihan diperoleh 69,8% dengan nilai interpretasi 0,52. berada pada kategori **Baik** dengan jawaban responden **Setuju** bahwa materi pelatihan kecakapan hidup sudah sesuai dengan yang dibutuhkan oleh peserta pelatihan.
- d. Media atau alat bantu pelatihan, diperoleh 70,6% dengan nilai interpretasi 0,31 berada pada kategori **Baik** dengan jawaban responden **Setuju** bahwa media yang digunakan membantu mempermudah dalam memahami materi
- e. Keaktifan warga belajar dalam mengikuti kegiatan pelatihan, diperoleh 76% dan nilai interpretasi mencapai 0,57 artinya keaktifan warga belajar untuk menghadiri pelatihan sudah dikategorikan **Baik** dan **Setuju** bahwa warga belajar aktif dalam mengikuti pelatihan.
- f. Efisiensi dan efektivitas waktu pelaksanaan pelatihan yang diadakan pada malam hari, diperoleh 77,2% dan nilai interpretasi 0,61. Artinya pelaksanaan pelatihan sudah **Baik** dan peserta pelatihan **Setuju** dengan pelatihan yang diadakan pada malam hari selama 1-2 jam lebih efektif dan efisien.
- g. Evaluasi dan penilaian pelatihan diperoleh 78,2% dengan tingkat interpretasi 0,55. Artinya evaluasi dan penilaian dalam kegiatan pelatihan ini sudah dilaksanakan dengan **Baik** dan peserta pelatihan **Setuju** dengan evaluasi dan penilaian yang dilaksanakan.

2. Tingkat taraf hidup anggota kelompok tani sebelum dan sesudah kegiatan pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan ini dilaksanakan.
- a. Dilihat dari status kepemilikan kendaraan bermotor diperoleh 81,2% dengan tingkat interpretasi 0,56 yang menandakan bahwa pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan ini memberikan pengaruh **Baik** atau responden **setuju** dengan peningkatan taraf hidup mereka setelah mengikuti program pelatihan.
 - b. Dilihat dari pendapatan rata-rata masyarakat diperoleh 66% dan tingkat interpretasi 0,31 , artinya bahwa pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan ini dikategorikan **Baik** atau responden **setuju** dengan peningkatan pendapatan setelah mengikuti program
 - c. Dilihat dari status kepemilikan hewan ternak sapi, diperoleh 68,34% dengan tingkat interpretasi sebesar 0,37 artinya, masuk dalam kategori **Baik** atau responden **setuju** dengan peningkatan produktivitas sapi mereka setelah mengikuti program
 - d. Status kepemilikan tabungan di Bank, diperoleh 71,6% dengan interpretasi 0,43 artinya, dikategorikan **baik** atau responden **setuju** dengan peningkatan taraf hidup mereka ditinjau dari kepemilikan tabungan.

3. Terdapat hubungan yang signifikan antara pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan bagi anggota kelompok tani “Lembu Mandiri” dengan peningkatan taraf hidupnya di Desa Sidodadi, Bengkulu Utara. Dengan tingkat interpretasi korelasi $r = 0,36$ yaitu kategori ***Korelasi yang rendah***. Dengan kontribusi variabel X (Pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan bagi anggota kelompok tani “Lembu Mandiri”) dengan variabel Y (Peningkatan taraf hidup anggota) sebesar 12,96%. Dengan uji-t ($\alpha = 0,05$) dan $n = 25$, uji satu pihak $dk = n - 2 = 25 - 2 = 23$ sehingga diperoleh $t_{tabel} = 1,7$ dan $t_{hitung} = 1,85$, sehingga diperoleh, $t_{hitung} > t_{tabel}$, maka tolak H_0 artinya signifikan atau ada korelasi antara variabel X dan variabel Y. Sehingga dapat ditarik kesimpulan bahwa ***“Terdapat hubungan yang rendah antara pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan bagi anggota kelompok tani “Lembu Mandiri” dengan peningkatan taraf hidupnya di Desa Sidodadi Bengkulu Utara.”***

B. Saran.

Berdasarkan kesimpulan diatas, dapat disarankan beberapa hal sebagai berikut :

1. Bagi kelompok tani “Lembu Mandiri” keinginan atau motivasi untuk mengikuti pendidikan atau pelatihan yang diadakan dengan tujuan untuk meningkatkan skill dan kemampuan diri layaknya ditingkatkan.

Karena ilmu tidak hanya didapat dari bangku persekolahan saja tetapi bentuk pelatihan kecakapan hidup bagi masyarakat selayaknya diberikan apresiasi yang tinggi. Peningkatan kerjasama dan kepercayaan diri dalam mengelola kelompok seperti halnya kelompok tani “Lembu Mandiri” ini dapat ditingkatkan lagi, sehingga seluruh anggota dapat merasakan dampak yang positif terhadap dan dapat tercapai tujuan yang sama untuk mensejahterakan dan meningkatkan taraf hidup anggotanya.

2. Bagi tutor pelatihan dan pemerintah terkait, hendaknya memberikan wadah dan fasilitas yang cukup untuk meningkatkan dan mendorong kegiatan masyarakat untuk dapat meningkatkan kesejahteraannya. Sehingga pemberantasan kemiskinan dapat terlaksana dengan baik. Serta masyarakat secara keseluruhan dapat dibekali dengan ilmu-ilmu sesuai dengan profesinya.

DAFTAR PUSTAKA

- Aliman, (2003). *Konsep dasar pendidikan luar sekolah*. Bengkulu :Diplomat.
- Arikunto. Suharsimi (2006). *Prosedur Penelitian suatu pendekatan praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Arifin, Zainal (2012) *Penelitian Pendidikan : metode dan paradigm baru I* Bandung : Remaja Rosdakarya.
- Badan Pusat Statistik (BPS), *Harian Suara Merdeka*, 6 November 2013(jumlah angka pengangguran meningkat). <http://Harian.suara.merdeka : jakarta>
- Broling,(1989), *Tentang Pendidikan Kecakapan Hidup*.
<http://journal.walisongo.ac.id>
- Coomb,(1985:10) . *Attacking rural proverty, how nonformal education can help*.
<http://repository.usu.ac.id/>.
- Danim, Sudarwan.2002. *Metodelogi Penelitian Kuantitatif (Aklamasi Metodis ke Arah Ragam-Ragam Varian Kontemporer)*. Jakarta : Grafindo Persada Jakarta.
- DEPDIKNAS, 2003,Kecakapan Hidup. (<http://hukumonline.com>).
, 2004 *Konsep life skills*. (<http.ejoernal.Unisba.ac.id>).
- Hurufiah, (2010) *reliabilitas angket*. <http://wakhinuddin.wordpress.com/>.
- Indratno, Imam dan Ina Helena, *Studi Kemampuan Masyarakat dalam Pengembangan Ekonomi Lokal Sebagai Upaya Pengentasan Kemiskinan (Studi Kasus Desa Tegalurung Kecamatan Legonkulon Kabupaten Subang)*. <http://wikipedia.org/taraf-hidup/>.

Kristanto. Philip, 2004 . *ekologi manusia*. dalam <http://kawalborneo.org/index.php>.

Peraturan Pemerintah Nomor 73 tahun 1991, *Tentang Pendidikan Luar Sekolah*

Profil Kelompok Tani Peternak Sapi “Lembu Mandiri”. 2008. Sidodadi Armajaya, Bengkulu Utara.

Riduwan, (2004). *Belajar Mudah Penelitian untuk Guru-Karyawan dan Peneliti Pemula*. Bandung : Aftabeta.

SISDIKNAS, 2013. *Undang-undang No 20 tahun 2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional*. Yogyakarta : Buku Biru.

_____, 2013. *Undang-undang No 20 tahun 2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional, pasal 13, pasal 26, ayat 2 tentang pendidikan nonformal*. Yogyakarta : Buku Biru.

_____, 2013. *Undang-undang No. 20 pasal 26 ayat 3 Tentang Kecakapan hidup pada pendidikan nonformal*. Yogyakarta : Buku Biru.

Sugiyono, (2004). *Belajar Mudah Penelitian untuk Guru-Karyawan dan Peneliti Pemula*. Bandung : Aftabeta.

Suratman, Asep. *Pedoman Penulisan Karya Ilmiah (Laporan Buku, Makalah dan Skripsi)*. 2008. Pendidikan Luar Sekolah. Universitas Bengkulu (tidak diterbitkan).

Suryono , yoyon dan Entoh tohani, *Evaluasi Program Pendidikan Nonformal Berbasis Pendidikan Kecakapan Hidup dalam Mengatasi Kemiskinan di pedesaan. Jurusan PLS FIP UNY. <http://staff.uny.ac.id>*.

Undang-undang No 3 Tentang pendidikan nonformal.

Undang-undang No 2 tahun 1989 Tentang pendidikan nonformal

Undang-undang Dasar 1945, Pasal 31 ayat 1

LAMPIRAN

Ternak Instan Bagi AnggotaKelompok Tani “Lembu Mandiri” Dengan Peningkatan Taraf Hidupnya di Desa Sidodadi Bengkulu Utara

[illegible]

			<p>dalam menggunakan media atau alat bantu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Peran tutor memberdayakan peserta pelatihan • Pengelolaan proses pembelajaran • Tutor mengadakan evaluasi atau penilaian 	<p>13,14</p> <p>15,16</p> <p>17,18</p> <p>19,20</p>
		<ul style="list-style-type: none"> • Materi Cara pembuatan pakan ternak instan 	<ul style="list-style-type: none"> • Kesesuaian antara materi yang diberikan dengan materi yang dibutuhkan • Ruang lingkup dan isi materi (tingkat kesulitan pemahaman materi) 	<p>21,22</p> <p>23,24</p>
		<ul style="list-style-type: none"> • Media Alat bantu pembelajaran yaitu power point Alat bantu program praktek yaitu : Chopper, mixer, silo silase 	<ul style="list-style-type: none"> • Kesesuaian media dengan materi • Keuntungan atau keunggulan menggunakan media 	<p>25,26</p> <p>27,28</p>
		<ul style="list-style-type: none"> • Keaktifan Warga Belajar Absensi atau tingkat kehadiran warga belajar dalam 	<ul style="list-style-type: none"> • Tingkat kehadiran warga belajar. • Keikutsertaan warga belajar dalam pelatihan 	<p>29,30</p> <p>31,32</p>

		pelatihan		
		<ul style="list-style-type: none"> Waktu Ketepatan waktu pelaksanaan pelatihan yaitu 1 kali dalam 2 minggu pada hari jum'at 	<ul style="list-style-type: none"> Ketepatan waktu pelatihan dengan jadwal Respon warga belajar terhadap waktu pelaksanaan pelatihan 	33,34 35,36
		<ul style="list-style-type: none"> Evaluasi atau Penilaian Secara praktek dan tes tertulis setiap pertemuan. 	<ul style="list-style-type: none"> Pelaksanaan evaluasi dan penilaian Respon warga belajar tentang evaluasi atau penilaian yang dilakukan tutor 	37,38 39,40
2	Variabel Y Peningkatan Taraf Hidup Anggota Kelompok Tani "Lembu Mandiri"	<ul style="list-style-type: none"> Kepemilikan kendaraan bermotor 	<ul style="list-style-type: none"> Kepemilikan kendaraan setelah dan sebelum mengikuti program pelatihan Pengaruh program terhadap kepemilikan jumlah kendaraan Kemampuan membeli kendaraan 	1-4 5,6 7-12
		<ul style="list-style-type: none"> Pendapatan rata-rata 	<ul style="list-style-type: none"> Pencapaian pendapatan rata-rata perminggu Kemampuan memenuhi kebutuhan sehari-hari Pengaruh program terhadap pendapatan 	13,14 15-19 19,20

		<ul style="list-style-type: none"> • Kepemilikan hewan ternak 	<ul style="list-style-type: none"> • Kepemilikan hewan ternak sebelum dan setelah mengikuti program pelatihan • Pengaruh program terhadap jumlah kendaraan yang dimiliki • Kemampuan membeli hewan ternak sebelum dan sesudah mengikuti program pelatihan 	21-24 25,26 27-34
		<ul style="list-style-type: none"> • Kepemilikan tabungan 	<ul style="list-style-type: none"> • Kepemilikan tabungan di bank setelah mengikuti program pelatihan • Peningkatan jumlah tabungan 	35-38 39,40

ANGKET UJI COBA
**HUBUNGAN ANTARA PELATIHAN KECAKAPAN HIDUP PEMBUATAN
PAKAN TERNAK INSTAN BAGI ANGGOTA KELOMPOK TANI “LEMBU
MANDIRI” DENGAN PENINGKATAN TARAF HIDUPNYA DI DESA
SIDODADI, BENGKULU UTARA**

No. Kuesioner :

Kepada Yth.

Anggota kelompok tani “Lembu Mandiri”

Di Desa Sidodadi, Bengkulu Utara.

Dengan segala kerendahan hati, saya Dewi Fatmawati Mahasiswi Universitas Bengkulu Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Program Pendidikan Luar Sekolah. Dengan ini saya memohon kesediaan bapak/ibu untuk berpartisipasi dalam pengisian angket dalam rangka penyusunan skripsi yang berjudul : HUBUNGAN ANTARA PELATIHAN KECAKAPAN HIDUP PEMBUATAN PAKAN TERNAK INSTAN BAGI ANGGOTA KELOMPOK TANI “LEMBU MANDIRI” DENGAN PENINGKATAN TARAF HIDUPNYA DI DESA SIDODADI, BENGKULU UTARA. Mohon kiranya bapak/ibu dapat membantu saya dengan memberikan jawaban sesuai dengan pengalaman anda. Setiap jawaban yang bapak/ibu berikan merupakan bantuan yang sangat berharga bagi penelitian ini, atas perhatian dan bantuannya saya ucapkan terima kasih.

Sebelum mengisi angket ini, anda dimohon untuk memperhatikan hal-hal berikut :

- A. Angket mengenai penilaian pelaksanaan pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan dan penilaian rata-rata pendapatan anda dilihat dari kepemilikan barang dan peningkatan pendapatan.

Silahkan baca pernyataan yang tersedia dan berilah tanda (X) pada alternatif jawaban yang tersedia.

- B. Mohon diisi tanpa ada yang terlewatkan dan setelah diisi mohon dikembalikan kepada petugas pengumpul kuesioner.

Nama :

Umur :

Jenis Kelamin :

Pekerjaan :

Daftar Pernyataan

A. Pelaksanaan Pelatihan Kecakapan Hidup Pembuatan Pakan Ternak Instan bagi anggota Kelompok Tani “Lembu Mandiri”

Indikator tujuan pelatihan.

1. Tujuan pelatihan yang ditetapkan sesuai dengan tujuan yang saya butuhkan dan saya inginkan
 - a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju
2. Tujuan pelatihan yang ditetapkan salah, karena tidak sesuai dengan tujuan yang saya butuhkan dan saya inginkan
 - a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju
3. Tujuan pelatihan yang ditetapkan sudah tercapai seluruhnya.
 - a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju
4. Tujuan pelatihan yang ditetapkan belum tercapai seluruhnya.
 - a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju
5. Tujuan pelatihan ditetapkan berdasarkan keputusan pendidik dan pemerintah
 - a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju
6. Tujuan pelatihan ditetapkan berdasarkan keputusan pribadi dari satu pihak.

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

Indikator tutor pelatihan.

7. Tutor atau pendidik selalu datang tepat waktu ke lokasi pelatihan.
 - a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju
8. Tutor atau pendidik kadang-kadang datang terlambat ke lokasi pelatihan.
 - a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju
9. Tutor atau pendidik mempersiapkan dengan baik materi yang akan disampaikan kepada warga belajar
 - a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju
10. Tutor atau pendidik kesulitan dalam mempersiapkan materi yang akan disampaikan kepada warga belajar
 - a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju
11. Cara tutor dalam menyampaikan materi dengan sangat baik secara perlahan, tidak menggurui dan sesuai dengan yang saya inginkan.
 - a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral

- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

12. Cara tutor dalam menyampaikan materi tidak jelas

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

13. Tutor atau pendidik tidak mengaami kesulitan menggunakan media pelatihan

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

14. Tutor atau pendidik mengalami kesulitan menggunakan media pelatihan

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

15. Tutor berperan dalam memberdayakan kemampuan setiap warga belajar saat praktek

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

16. Tutor tidak berperan dalam memberdayakan kemampuan setiap warga belajar saat praktek

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

17. Tutor mengelola proses pembelajaran.

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju

- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

18. Tutor mengelola pembelajaran dengan asal-asalan

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

19. Selama kegiatan pembelajaran dilaksanakan tutor mengadakan penilaian atau evaluasi terhadap kegiatan pembelajaran

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

20. Selama kegiatan pembelajaran dilaksanakan tutor tidak mengadakan penilaian atau evaluasi terhadap kegiatan pembelajaran

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

Indikator materi pelatihan

21. Materi yang diberikan sesuai dengan materi yang saya butuhkan dan saya inginkan

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

22. Materi yang diberikan berbeda dengan materi yang saya butuhkan dan saya inginkan.

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju.

23. Materi yang diberikan tidak suit dimengerti oleh warga belajar

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

24. Materi yang diberikan sulit dimengerti oleh warga belajar

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

Indikator media pelatihan.

25. Media atau alat bantu yang digunakan sesuai dengan materi yang diberikan.

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

26. Tidak sesuai media pelatihan dengan materi pelatihan.

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

27. Dengan menggunakan media atau alat bantu, saya tidak kesulitan memahami materi dan praktek yang diajarkan.

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

28. Dengan menggunakan media atau alat bantu, saya tetap kesulitan memahami materi dan praktek yang diajarkan

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju

- e. Sangat Tidak Setuju

Indikator keaktifan warga belajar

- 29. Saya selalu datang tepat waktu sesuai jadwal yang ditetapkan
 - a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju
- 30. Saya jarang mengikuti pelatihan
 - a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju
- 31. Saya aktif bertanya kepada tutor
 - a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju
- 32. Saya jarang bertanya kepada tutor apabila mengalami kesulitan dalam memahami materi yang diberikan.
 - a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju

Indikator waktu pelatihan

- 33. Pelatihan dilaksanakan sesuai jadwal
 - a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju
- 34. Pelatihan selalu dilaksanakan lewat dari jadwal yang ditetapkan
 - a. Sangat Setuju
 - b. Setuju

- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

35. Saya senang dengan jadwal pelatihan yang diadakan malam hari

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

36. Saya keberatan dengan jadwal pelatihan yang diadakan malam hari

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

Indikator evaluasi atau penilaian

37. Pelaksanaan penilaian atau evaluasi yang dilaksanakan membantu saya dalam menilai kemampuan saya dalam membuat pakan ternak instan.

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

38. Pelaksanaan penilaian atau evaluasi yang dilaksanakan membantu saya dalam menilai kemampuan saya dalam membuat pakan ternak instan.

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

39. Saya senang dengan penilaian atau evaluasi yang dilaksanakan oleh tutor

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

40. Saya terganggu dengan penilaian atau evaluasi yang dilaksanakan oleh tutor

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

B. Peningkatan Taraf Hidup Anggota Kelompok Tani “Lembu Mandiri”

Mohon bapak/ibu menuliskan jumlah pendapatan atau penghasilan dalam 1 minggu

Sebelum mengikuti program : Rp.....

Setelah mengikuti program : Rp.....

Indikator kepemilikan kendaraan bermotor

1. Sebelum mengikuti program pelatihan, saya sudah memiliki kendaraan bermotor roda dua
 - a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju
2. Setelah mengikuti program pelatihan, saya sudah memiliki kendaraan bermotor roda dua
 - a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju
3. Sebelum mengikuti program pelatihan saya sudah memiliki kendaraan bermotor roda empat (mobil).
 - a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju
4. Setelah mengikuti program pelatihan saya sudah memiliki kendaraan bermotor roda empat (mobil).
 - a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral

- d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju
5. Setelah mengikuti program pelatihan, jumlah kendaraan bermotor saya bertambah
- a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju
6. Jumlah kendaraan bermotor saya tidak bertambah setelah mengikuti program pelatihan.
- a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju
7. Saya mampu membeli kendaraan secara tunai.
- a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju
8. saya mampu membeli kendaraan secara tunai, setelah mengikuti program
- a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju
9. Saya mampu membeli kendaraan lebih dari satu, sebelum mengikuti program pelatihan.
- a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju
10. Saya membeli kendaraan lebih dari satu, setelah mengikuti program pelatihan.
- a. Sangat Setuju

- b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju
11. Kendaraan yang saya miliki sekarang adalah hasil dari saya tidak mengikuti program
- a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju
12. Kendaraan yang saya miliki sekarang adalah hasil dari saya mengikuti program pelatihan.
- a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju

Indikator pendapatan rata-rata.

13. Pendapatan rata-rata saya mencapai Rp. 180.000/ bulan sebelum mengikuti program pelatihan
- a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju
14. Pendapatan rata-rata saya mencapai Rp. 180.000/ bulan setelah mengikuti program pelatihan
- a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju
15. Sebelum mengikuti program saya mampu memenuhi kebutuhan hidup keluarga dari hasil pendapatan saya.
- a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju

e. Sangat Tidak Setuju

16. Sebelum mengikuti program saya tidak mampu memenuhi kebutuhan hidup keluarga

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

17. Setelah mengikuti program saya mampu memenuhi kebutuhan hidup keluarga dari hasil pendapatan dan bantuan program pelatihan.

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

18. Setelah mengikuti program saya tetap kurang mampu memenuhi kebutuhan hidup keluarga

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

19. Pelatihan yang dilaksanakan mempengaruhi penghasilan dan pendapatan saya perbulan

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

20. Pelatihan yang dilaksanakan menurunkan penghasilan saya perbulan

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

Indikator kepemilikan hewan ternak

21. Saya memiliki hewan ternak khususnya sapi sebelum mengikuti program pelatihan
- Sangat Setuju
 - Setuju
 - Netral
 - Tidak Setuju
 - Sangat Tidak Setuju
22. Saya tidak memiliki hewan ternak khususnya sapi sebelum mengikuti program pelatihan
- Sangat Setuju
 - Setuju
 - Netral
 - Tidak Setuju
 - Sangat Tidak Setuju
23. Saya memiliki hewan ternak khususnya sapi setelah mengikuti program pelatihan
- Sangat Setuju
 - Setuju
 - Netral
 - Tidak Setuju
 - Sangat Tidak Setuju
24. Saya tidak memiliki hewan ternak khususnya sapi setelah mengikuti program pelatihan
- Sangat Setuju
 - Setuju
 - Netral
 - Tidak Setuju
 - Sangat Tidak Setuju
25. Jumlah hewan ternak saya bertambah setelah mengikuti program pelatihan
- Sangat Setuju
 - Setuju
 - Netral
 - Tidak Setuju
 - Sangat Tidak Setuju
26. Jumlah hewan ternak saya bertambah sebelum mengikuti program pelatihan
- Sangat Setuju
 - Setuju
 - Netral

- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

27. Saya mampu membeli hewan ternak khususnya sapi secara pribadi

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

28. Saya tidak mampu membeli hewan ternak khususnya sapi.

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

29. Saya mampu membeli hewan ternak khususnya sapi secara kelompok

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

30. Saya tidak mampu membeli hewan ternak khususnya sapi secara kelompok

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

31. Saya mampu membeli hewan ternak khususnya sapi secara tunai setelah mengikuti program pelatihan

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

32. Saya tidak mampu membeli hewan ternak khususnya sapi secara tunai setelah mengikuti program pelatihan

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju

- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

33. Saya mampu membeli hewan ternak khususnya sapi secara angsuran atau kredit setelah mengikuti program pelatihan

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

34. Saya tidak mampu membeli hewan ternak khususnya sapi secara angsuran atau kredit setelah mengikuti program pelatihan

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

Indikator kepemilikan tabungan

35. Saya memiliki tabungan di Bank

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

36. Saya memiliki tabungan di lebih dari satu Bank

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

37. Saya memiliki tabungan di Bank sebelum mengikuti program pelatihan

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

38. Saya memiliki tabungan di Bank setelah mengikuti program pelatihan

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

39. Jumlah saldo tabungan saya bertambah setelah saya mengikuti pelatihan

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

40. Jumlah saldo tabungan saya tetap setelah saya mengikuti pelatihan

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

ANGKET YANG PERLU DIPERBAIKI

A. Angket A

2. Tujuan pelatihan yang ditetapkan salah, karena tidak sesuai dengan tujuan yang saya butuhkan dan saya inginkan
 - a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju
3. Tujuan pelatihan yang ditetapkan sudah tercapai seluruhnya.
 - a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju
4. Tujuan pelatihan yang ditetapkan belum tercapai seluruhnya.
 - a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju
5. Tujuan pelatihan ditetapkan berdasarkan keputusan pendidik dan pemerintah
 - a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju
8. Tutor atau pendidik kadang-kadang datang terlambat ke lokasi pelatihan.
 - a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju

10. Tutor atau pendidik kesulitan dalam mempersiapkan materi yang akan disampaikan kepada warga belajar
- Sangat Setuju
 - Setuju
 - Netral
 - Tidak Setuju
 - Sangat Tidak Setuju
12. Cara tutor dalam menyampaikan materi tidak jelas
- Sangat Setuju
 - Setuju
 - Netral
 - Tidak Setuju
 - Sangat Tidak Setuju
13. Tutor atau pendidik tidak mengaami kesulitan menggunakan media pelatihan
- Sangat Setuju
 - Setuju
 - Netral
 - Tidak Setuju
 - Sangat Tidak Setuju
14. Tutor atau pendidik mengalami kesulitan menggunakan media pelatihan
- Sangat Setuju
 - Setuju
 - Netral
 - Tidak Setuju
 - Sangat Tidak Setuju
16. Tutor tidak berperan dalam memberdayakan kemampuan setiap warga belajar saat praktek
- Sangat Setuju
 - Setuju
 - Netral
 - Tidak Setuju
 - Sangat Tidak Setuju

17. Tutor mengelola proses pembelajaran.

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

20. Selama kegiatan pembelajaran dilaksanakan tutor tidak mengadakan penilaian atau evaluasi terhadap kegiatan pembelajaran

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

23. Materi yang diberikan tidak sulit dimengerti oleh warga belajar

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

26. Tidak sesuai media pelatihan dengan materi pelatihan.

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

27. Dengan menggunakan media atau alat bantu, saya tidak kesulitan memahami materi dan praktek yang diajarkan.

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

33. Pelatihan dilaksanakan sesuai jadwal

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

B Angket B.

6. Jumlah kendaraan bermotor saya tidak bertambah setelah mengikuti program pelatihan.

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

7. Saya mampu membeli kendaraan secara tunai.

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

9. Saya mampu membeli kendaraan lebih dari satu, sebelum mengikuti program pelatihan.

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

10. Saya membeli kendaraan lebih dari satu, setelah mengikuti program pelatihan.

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju

- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

11. Kendaraan yang saya miliki sekarang adalah hasil dari saya tidak mengikuti program

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

16. Sebelum mengikuti program saya tidak mampu memenuhi kebutuhan hidup keluarga

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

18. Setelah mengikuti program saya tetap kurang mampu memenuhi kebutuhan hidup keluarga

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

20. Pelatihan yang dilaksanakan menurunkan penghasilan saya perbulan

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

22. Saya tidak memiliki hewan ternak khususnya sapi sebelum mengikuti program pelatihan

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

24. Saya tidak memiliki hewan ternak khususnya sapi setelah mengikuti program pelatihan

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

26. Jumlah hewan ternak saya bertambah sebelum mengikuti program pelatihan

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

28. Saya tidak mampu membeli hewan ternak khususnya sapi.

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

30. Saya tidak mampu membeli hewan ternak khususnya sapi secara kelompok

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

32. Saya tidak mampu membeli hewan ternak khususnya sapi secara tunai setelah mengikuti program pelatihan

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

34. Saya tidak mampu membeli hewan ternak khususnya sapi secara angsuran atau kredit setelah mengikuti program pelatihan

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

35. Saya memiliki tabungan di Bank

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

36. Saya memiliki tabungan di lebih dari satu Bank

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju.

Kuesioner penelitian

**HUBUNGAN ANTARA PELATIHAN KECAKAPAN HIDUP PEMBUATAN
PAKAN TERNAK INSTAN BAGI ANGGOTA KELOMPOK TANI “LEMBU
MANDIRI” DENGAN PENINGKATAN TARAF HIDUPNYA DI DESA
SIDODADI, BENGKULU UTARA**

No. Kuesioner :

Kepada Yth.

Anggota kelompok tani “Lembu Mandiri”

Di Desa Sidodadi, Bengkulu Utara.

Dengan segala kerendahan hati, saya Dewi Fatmawati Mahasiswi Universitas Bengkulu Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Program Pendidikan Luar Sekolah. Dengan ini saya memohon kesediaan bapak/ibu untuk berpartisipasi dalam pengisian angket dalam rangka penyusunan skripsi yang berjudul : HUBUNGAN ANTARA PELATIHAN KECAKAPAN HIDUP PEMBUATAN PAKAN TERNAK INSTAN BAGI ANGGOTA KELOMPOK TANI “LEMBU MANDIRI” DENGAN PENINGKATAN TARAF HIDUPNYA DI DESA SIDODADI, BENGKULU UTARA. Mohon kiranya bapak/ibu dapat membantu saya dengan memberikan jawaban sesuai dengan pengalaman anda. Setiap jawaban yang bapak/ibu berikan merupakan bantuan yang sangat berharga bagi penelitian ini, atas perhatian dan bantuannya saya ucapkan terima kasih.

Sebelum mengisi angket ini, anda dimohon untuk memperhatikan hal-hal berikut :

C. Angket mengenai penilaian pelaksanaan pelatihan kecakapan hidup pembuatan pakan ternak instan dan penilaian rata-rata pendapatan anda dilihat dari kepemilikan barang dan peningkatan pendapatan.

Silahkan baca pernyataan yang tersedia dan berilah tanda (X) pada alternatif jawaban yang tersedia.

D. Mohon diisi tanpa ada yang terlewatkan dan setelah diisi mohon dikembalikan kepada petugas pengumpul kuesioner.

Nama :

Umur :

Jenis Kelamin :

Pekerjaan :

Daftar Pernyataan

C. Pelaksanaan Pelatihan Kecakapan Hidup Pembuatan Pakan Ternak Instan bagi anggota Kelompok Tani “Lembu Mandiri”

Indikator tujuan pelatihan.

1. Tujuan pelatihan yang ditetapkan sesuai dengan tujuan yang saya butuhkan dan saya inginkan
 - a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju
2. Tujuan pelatihan yang ditetapkan berbeda dengan tujuan yang saya butuhkan dan saya inginkan
 - a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju
3. Tujuan pelatihan yang ditetapkan untuk memberikan life skill atau ketrampilan bagi anggota kelompok tani dan memberdayakan kehidupannya serta meningkatkan taraf kehidupan anggota. Sudah terlaksana atau tercapai.
 - a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju

4. Tujuan pelatihan yang ditetapkan untuk memberikan life skill atau ketrampilan bagi anggota kelompok tani dan memberdayakan kehidupannya serta meningkatkan taraf kehidupan anggota. Gagal dilaksanakan
 - a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju

5. Tujuan pelatihan ditetapkan berdasarkan musyawarah anggota kelompok tani.
 - a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju

6. Tujuan pelatihan ditetapkan berdasarkan keputusan pribadi dari satu pihak.
 - a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju

Indikator tutor pelatihan.

7. Tutor atau pendidik selalu datang tepat waktu ke lokasi pelatihan.
 - a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju

- e. Sangat Tidak Setuju
8. Tutor atau pendidik selalu datang terlambat ke lokasi pelatihan.
- a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju
9. Tutor atau pendidik mempersiapkan dengan baik materi yang akan disampaikan kepada warga belajar
- a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju
10. Tutor atau pendidik kesulitan dalam mempersiapkan materi yang akan disampaikan kepada warga belajar
- a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju
11. Cara tutor dalam menyampaikan materi dengan sangat baik secara perlahan, tidak menggurui dan sesuai dengan yang saya inginkan
- a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral

- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

12. Cara tutor dalam menyampaikan materi dengan sangat cepat, terkesan menggurui dan bukan yang saya inginkan.

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

13. Tutor atau pendidik mengerti dan mampu menggunakan media pelatihan dengan baik dan benar.

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

14. Tutor atau pendidik mengalami kesulitan menggunakan media pelatihan

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

15. Tutor berperan dalam memberdayakan kemampuan setiap warga belajar saat praktek

- a. Sangat Setuju

- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

16. Tutor acuh dalam memberdayakan kemampuan setiap warga belajar saat praktek

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

17. Tutor mampu mengelola proses pembelajaran dengan baik

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

18. Tutor mengelola pembelajaran dengan asal-asalan

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

19. Selama kegiatan pembelajaran dilaksanakan tutor mengadakan penilaian atau evaluasi terhadap kegiatan pembelajaran

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

20. Selama kegiatan pembelajaran dilaksanakan tutor hanya sedikit mengadakan penilaian atau evaluasi terhadap kegiatan pembelajaran

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

Indikator materi pelatihan

21. Materi yang diberikan sesuai dengan materi yang saya butuhkan dan saya inginkan

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

22. Materi yang diberikan berbeda dengan materi yang saya butuhkan dan saya inginkan.

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju

e. Sangat Tidak Setuju

23. Materi yang diberikan mudah dimengerti oleh warga belajar

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

24. Materi yang diberikan sulit dimengerti oleh warga belajar

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

Indikator media pelatihan.

25. Media atau alat bantu yang digunakan sesuai dengan materi yang diberikan.

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

26. Media atau alat bantu yang digunakan berbeda dengan materi yang diberikan.

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju

e. Sangat Tidak Setuju

27. Dengan menggunakan media atau alat bantu, saya lebih mudah memahami materi dan praktek yang diajarkan

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

28. Dengan menggunakan media atau alat bantu, saya tetap kesulitan memahami materi dan praktek yang diajarkan

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

Indikator keaktifan warga belajar

29. Saya selalu datang tepat waktu sesuai jadwal yang ditetapkan

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

30. Saya jarang mengikuti pelatihan

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju

- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

31. Saya sering bertanya kepada tutor apabila mengalami kesulitan dalam memahami materi yang diberikan.

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

32. Saya jarang bertanya kepada tutor apabila mengalami kesulitan dalam memahami materi yang diberikan.

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

Indikator waktu pelatihan

33. Pelatihan selalu dilaksanakan tepat waktu sesuai jadwal yang ditetapkan

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

34. Pelatihan selalu dilaksanakan lewat dari jadwal yang ditetapkan

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

35. Saya senang dengan jadwal pelatihan yang diadakan malam hari

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

36. Saya keberatan dengan jadwal pelatihan yang diadakan malam hari

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

Indikator evaluasi atau penilaian

37. Pelaksanaan penilaian atau evaluasi yang dilaksanakan membantu saya dalam menilai kemampuan saya dalam membuat pakan ternak instan.

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

38. Pelaksanaan penilaian atau evaluasi yang dilaksanakan membantu saya dalam menilai kemampuan saya dalam membuat pakan ternak instan.

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

39. Saya senang dengan penilaian atau evaluasi yang dilaksanakan oleh tutor

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

40. Saya terganggu dengan penilaian atau evaluasi yang dilaksanakan oleh tutor

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

D. Peningkatan Taraf Hidup Anggota Kelompok Tani “Lembu Mandiri”

Mohon bapak/ibu menuliskan jumlah pendapatan atau penghasilan dalam 1 minggu

Sebelum mengikuti program : Rp.....

Setelah mengikuti program : Rp.....

Indikator kepemilikan kendaraan bermotor

1. Sebelum mengikuti program pelatihan, saya sudah memiliki kendaraan bermotor roda dua
 - a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju
2. Setelah mengikuti program pelatihan, saya sudah memiliki kendaraan bermotor roda dua
 - a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju
3. Sebelum mengikuti program pelatihan saya sudah memiliki kendaraan bermotor roda empat (mobil).
 - a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju
4. Setelah mengikuti program pelatihan saya sudah memiliki kendaraan bermotor roda empat (mobil).
 - a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju
5. Setelah mengikuti program pelatihan, jumlah kendaraan bermotor saya bertambah
 - a. Sangat Setuju
 - b. Setuju

- c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju
6. Jumlah kendaraan bermotor saya berkurang setelah mengikuti program pelatihan.
- a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju
7. Saya mampu membeli kendaraan .
- a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju
8. saya mampu membeli kendaraan secara tunai, setelah mengikuti program
- a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju
9. Saya mampu membeli kendaraan secara kredit, sebelum mengikuti program pelatihan.
- a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju
10. Saya membeli kendaraan secara kredit, setelah mengikuti program pelatihan.
- a. Sangat Setuju
 - b. Setuju

- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

11. Kendaraan yang saya miliki sekarang adalah hasil dari pendapatan saya sendiri

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

12. Kendaraan yang saya miliki sekarang adalah hasil dari saya mengikuti program pelatihan.

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

Indikator pendapatan rata-rata.

13. Pendapatan rata-rata saya mencapai Rp. 180.000/ minggu sebelum mengikuti program pelatihan

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

14. Pendapatan rata-rata saya mencapai Rp. 180.000/ minggu setelah mengikuti program pelatihan

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

15. Sebelum mengikuti program saya mampu memenuhi kebutuhan hidup keluarga dari hasil pendapatan saya.
- Sangat Setuju
 - Setuju
 - Netral
 - Tidak Setuju
 - Sangat Tidak Setuju
16. Sebelum mengikuti program saya kesulitan memenuhi kebutuhan hidup keluarga dari hasil pendapatan saya.
- Sangat Setuju
 - Setuju
 - Netral
 - Tidak Setuju
 - Sangat Tidak Setuju
17. Setelah mengikuti program saya mampu memenuhi kebutuhan hidup keluarga dari hasil pendapatan dan bantuan program pelatihan.
- Sangat Setuju
 - Setuju
 - Netral
 - Tidak Setuju
 - Sangat Tidak Setuju
18. Setelah mengikuti program saya tetap kesulitan memenuhi kebutuhan hidup keluarga
- Sangat Setuju
 - Setuju
 - Netral
 - Tidak Setuju
 - Sangat Tidak Setuju
19. Pelatihan yang dilaksanakan mempengaruhi penghasilan dan pendapatan saya perbulan
- Sangat Setuju
 - Setuju
 - Netral

- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

20. Pelatihan yang dilaksanakan sedikit mempengaruhi penghasilan dan pendapatan saya perbulan
- a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju

Indikator kepemilikan hewan ternak

21. Saya memiliki hewan ternak khususnya sapi sebelum mengikuti program pelatihan
- a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju
22. Saya belum memiliki hewan ternak khususnya sapi sebelum mengikuti program pelatihan
- a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju
23. Saya memiliki hewan ternak khususnya sapi setelah mengikuti program pelatihan
- a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju

24. Saya belum memiliki hewan ternak khususnya sapi setelah mengikuti program pelatihan
- Sangat Setuju
 - Setuju
 - Netral
 - Tidak Setuju
 - Sangat Tidak Setuju
25. Jumlah hewan ternak saya bertambah setelah mengikuti program pelatihan
- Sangat Setuju
 - Setuju
 - Netral
 - Tidak Setuju
 - Sangat Tidak Setuju
26. Jumlah hewan ternak saya berkurang setelah mengikuti program pelatihan
- Sangat Setuju
 - Setuju
 - Netral
 - Tidak Setuju
 - Sangat Tidak Setuju
27. Saya mampu membeli hewan ternak khususnya sapi secara pribadi
- Sangat Setuju
 - Setuju
 - Netral
 - Tidak Setuju
 - Sangat Tidak Setuju
28. Saya belum mampu membeli hewan ternak khususnya sapi secara pribadi
- Sangat Setuju
 - Setuju
 - Netral
 - Tidak Setuju
 - Sangat Tidak Setuju
29. Saya mampu membeli hewan ternak khususnya sapi secara kelompok

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

30. Saya belum mampu membeli hewan ternak khususnya sapi secara kelompok

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

31. Saya mampu membeli hewan ternak khususnya sapi secara tunai setelah mengikuti program pelatihan

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

32. Saya belum mampu membeli hewan ternak khususnya sapi secara tunai setelah mengikuti program pelatihan

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

33. Saya mampu membeli hewan ternak khususnya sapi secara angsuran atau kredit setelah mengikuti program pelatihan

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

34. Saya belum mampu membeli hewan ternak khususnya sapi secara angsuran atau kredit setelah mengikuti program pelatihan
- a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju

Indikator kepemilikan tabungan

35. Saya tidak memiliki tabungan di bank
- a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju
36. Saya memiliki tabungan di Bank
- a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju
37. Saya memiliki tabungan di Bank sebelum mengikuti program pelatihan
- a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju
38. Saya memiliki tabungan di Bank setelah mengikuti program pelatihan
- a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Netral
 - d. Tidak Setuju
 - e. Sangat Tidak Setuju

39. Jumlah saldo tabungan saya bertambah setelah saya mengikuti pelatihan

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

40. Jumlah saldo tabungan saya berkurang setelah saya mengikuti pelatihan

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Netral
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

REKAPITULASI UJI COBA

NO	NAMA RESPONDEN	JAWABAN PERTANYAAN VARIABEL X																																									Y	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40			
1	WAWAN	4	2	5	1	5	1	5	2	4	1	4	2	5	1	5	1	5	1	4	2	4	1	4	1	4	1	5	2	4	1	4	1	5	1	5	2	2	1	4	4	4	1	115
2	SUKIRJO	5	1	5	1	5	1	5	1	5	2	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	120
3	PAERAN	5	3	4	2	5	3	5	2	5	1	5	1	5	5	5	5	5	3	5	2	5	5	5	3	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	170
4	GIMU	5	1	5	1	5	1	4	2	3	5	5	4	5	4	5	4	4	1	5	1	5	1	4	1	5	1	5	2	5	1	5	1	5	1	5	1	5	2	5	1	5	3	133
5	SUPRIHADI	5	1	5	4	5	1	5	3	5	1	5	2	5	2	5	1	5	1	5	5	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	5	5	1	135
6	MOHMAN	5	1	5	1	5	3	5	1	5	1	5	3	5	3	5	3	5	3	5	2	5	2	5	2	5	5	5	3	5	1	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	156	
7	SUTRESNO	5	1	5	1	5	1	5	3	5	1	5	1	5	2	5	1	5	5	5	2	5	4	5	1	5	1	5	2	5	2	5	5	5	5	2	5	1	5	1	5	4	140	
8	SARJITO	5	3	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	4	5	3	5	1	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	1	143
9	RUSTAM	5	2	5	3	5	1	5	1	5	3	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	5	5	3	5	1	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	5	5	3	145
10	BARDI	4	2	5	2	4	2	5	2	5	2	4	5	5	1	5	2	5	2	4	2	4	3	5	2	4	4	5	2	5	1	5	3	3	3	4	3	5	5	5	1	140		
11	KEMIJO	5	2	5	1	5	2	5	3	5	4	5	1	5	1	5	2	5	2	5	3	5	1	5	1	5	1	5	1	5	3	5	3	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	149
12	SURAHMAT	5	1	4	1	5	1	5	1	5	1	5	5	5	1	5	1	5	2	5	3	5	3	5	1	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	159	
13	PAJO	5	1	5	3	5	1	5	1	5	3	5	1	4	5	5	1	4	3	5	3	5	1	5	1	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	2	148
14	EVI	5	2	5	3	5	1	5	3	5	2	5	1	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	1	5	3	5	1	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	2	155	
15	TUMIRAN	5	1	5	2	5	3	5	1	5	2	5	1	5	3	5	1	5	1	5	4	5	3	5	3	5	3	5	3	5	1	5	4	5	5	5	5	2	5	4	5	3	150	
16	BUDI NOTO	5	5	5	2	5	3	5	1	5	3	5	3	5	1	5	1	5	3	5	1	5	4	5	3	5	2	5	3	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	159	
17	WALGIONO	5	2	5	1	5	3	5	3	5	1	5	1	5	1	5	3	5	1	5	2	5	2	5	3	5	3	5	1	5	3	5	2	5	4	5	4	5	4	5	4	148		
18	SARYANTO	5	2	5	2	5	2	4	2	5	3	5	1	5	1	4	2	5	1	5	1	5	1	5	1	3	3	4	1	5	2	5	3	5	4	5	2	5	3	4	3	134		
19	PAINO	5	1	5	3	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	3	5	1	5	1	5	1	5	4	5	3	5	3	5	2	5	3	5	2	5	2	5	2	5	2	140		
20	NGADIMAN	5	3	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	3	5	3	5	3	5	3	5	2	5	1	5	1	4	4	4	4	2	4	3	4	2	4	2	5	5	144	
21	WALUYO	5	4	5	1	5	2	5	1	5	1	5	3	5	1	5	3	4	2	5	1	5	3	5	2	5	1	5	2	5	4	5	5	5	3	5	2	5	2	5	2	144		
22	NGADINO	5	2	5	1	5	3	5	1	5	2	5	2	5	1	5	2	5	2	5	1	5	3	5	3	5	1	5	3	5	2	5	2	5	2	5	4	5	3	5	1	141		
23	SUWARMAN	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	122			
24	RATNO	5	1	5	3	5	3	5	1	5	2	5	3	5	2	5	2	5	1	5	3	5	3	5	3	5	1	5	1	5	3	5	3	5	4	5	4	5	4	5	3	148		
25	DUL YASIR	5	2	5	2	5	2	5	3	5	1	5	1	5	1	5	3	5	2	5	1	5	1	5	3	5	5	5	3	5	1	5	3	5	3	5	3	5	3	5	4	5	2	146
	JUMLAH Σx	122	48	122	47	123	47	122	45	121	49	122	50	123	49	123	53	121	49	122	52	122	56	122	51	120	60	122	52	122	60	122	78	121	79	118	76	122	81	122	68	3584		

REKAPITULASI UJI COBA
"RATA-RATA PENINGKATAN TARAF HIDUP ANGGOTA KELOMPOK TANI "LEMBU MANDIRI"

NO	NAMA RESPONDEN	JAWABAN PERTANYAAN VARIABEL Y																																								Y	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40		
1	WAWAN	2	4	2	4	5	1	3	5	2	5	4	5	2	5	5	1	5	1	4	1	4	1	5	1	5	1	5	2	5	1	4	1	5	2	2	5	2	5	5	1	128	
2	SUKIRJO	5	5	5	5	5	1	3	5	5	1	5	5	5	5	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	1	5	5	5	5	1	142	
3	PAERAN	2	5	2	3	5	3	2	5	3	5	3	5	2	5	5	1	5	3	5	1	5	3	5	3	5	3	5	3	5	1	5	3	5	3	5	1	2	5	5	4	146	
4	GIMU	2	5	3	1	5	1	2	4	3	5	3	5	3	5	5	2	4	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	2	5	1	5	1	5	1	5	1	2	5	5	1	127	
5	SUPRIHADI	5	5	5	5	5	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	1	5	5	5	5	1	146	
6	MOHMAN	3	5	3	3	5	1	2	5	3	5	3	5	2	5	5	1	5	1	5	1	5	2	5	2	5	3	5	3	5	1	5	1	5	3	3	4	2	5	5	1	138	
7	SUTRESNO	2	5	2	3	5	1	2	5	3	5	3	5	2	5	5	1	5	1	5	1	5	3	5	1	5	1	5	1	5	2	5	1	5	2	4	5	2	5	5	1	134	
8	SARIJO	2	4	2	2	2	2	2	2	4	4	4	2	2	2	4	2	4	2	2	2	4	2	2	2	4	2	4	2	4	2	2	4	2	2	4	5	2	5	4	2	112	
9	RUSTAM	2	5	2	3	5	1	2	5	5	3	5	3	5	2	5	5	1	5	1	5	2	5	1	5	1	5	3	5	1	5	3	5	1	5	3	4	3	2	5	5	1	135
10	BARDI	2	4	2	3	4	3	3	4	4	2	2	2	1	1	4	1	1	2	3	2	4	2	1	2	4	3	4	3	4	2	3	4	4	2	4	4	2	4	2	110		
11	KEMIJO	2	5	2	3	5	2	3	5	4	5	3	5	1	5	5	1	5	1	5	3	5	1	5	1	5	1	5	1	5	3	5	1	5	3	2	5	1	5	5	1	135	
12	SURAHMAT	2	5	2	3	5	1	2	5	4	5	3	5	3	5	5	1	5	2	5	3	5	3	5	1	5	1	4	1	5	1	5	1	5	1	2	5	2	5	5	1	134	
13	PAJO	2	5	2	3	5	1	3	5	4	5	3	3	1	5	5	1	5	1	5	3	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	2	5	1	2	5	1	5	5	1	129	
14	EVI	2	5	3	3	5	1	2	5	4	5	3	3	1	5	5	1	5	1	5	3	5	1	5	3	5	1	5	2	5	1	5	1	5	1	2	5	1	5	5	1	131	
15	TUMIRAN	2	5	2	3	5	2	2	5	4	5	3	3	1	5	5	1	5	1	5	1	5	3	5	3	5	3	5	3	5	1	5	2	5	1	2	5	1	5	5	1	134	
16	BUDI NOTO	4	5	5	5	5	1	3	5	4	3	3	5	4	5	5	1	5	1	5	1	5	3	5	3	5	2	5	3	5	2	5	3	5	1	1	5	3	5	5	1	147	
17	WALGIONO	2	5	2	5	5	1	3	5	4	5	3	5	4	5	5	1	5	1	5	2	5	2	5	3	5	3	5	1	5	3	5	1	5	1	1	4	5	5	5	1	143	
18	SARYANTO	2	5	2	5	5	2	3	5	4	5	3	3	1	5	4	2	5	1	5	1	5	1	5	1	5	3	4	1	5	2	5	1	5	3	1	2	3	5	5	1	131	
19	PAINO	2	5	2	5	5	1	3	5	4	5	3	4	4	5	5	3	5	1	5	1	5	3	5	3	5	3	5	3	5	2	5	3	5	2	1	2	3	5	5	1	144	
20	NGADIMAN	2	5	2	3	5	2	2	5	4	5	3	4	2	5	5	3	5	1	5	3	5	3	5	2	5	1	5	1	5	1	4	1	5	3	1	2	3	5	5	1	134	
21	WALUYO	2	5	2	3	5	2	3	5	4	5	3	3	2	5	5	3	5	2	5	1	5	3	5	2	5	1	5	2	5	1	5	1	5	3	1	2	2	5	5	1	134	
22	NGADINO	5	5	3	5	5	1	3	5	4	5	3	5	4	5	5	2	5	2	5	1	5	3	5	3	5	1	5	3	5	2	5	2	5	2	2	4	5	5	5	1	151	
23	SUWARMAN	4	4	2	2	4	2	2	4	2	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	2	4	2	2	2	4	2	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	128	
24	RATNO	5	5	3	5	5	1	3	5	4	3	3	4	5	5	5	2	5	1	5	3	5	3	5	1	5	1	5	1	5	3	5	1	5	2	1	4	5	5	5	1	145	
25	DUL YASIR	2	5	2	4	5	1	3	4	4	5	3	4	1	5	5	3	5	2	5	1	5	1	5	3	5	4	5	3	5	1	5	1	5	1	5	3	2	4	5	1	138	
	JUMLAH ΣX	67	121	64	89	120	36	64	118	93	112	81	104	62	117	121	41	118	34	118	42	121	50	115	47	122	47	120	47	120	43	117	43	120	49	58	95	67	120	122	31	3376	

REKAPITULASI JAWABAN RESPONDEN
"RATA-RATA PENINGKATAN TARAF HIDUP ANGGOTA KELOMPOK TANI "LEMBU MANDIRI"

NO	NAMA RESPONDEN	JAWABAN PERTANYAAN VARIABEL Y																																								Y
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	
1	WAWAN	2	5	2	4	5	1	5	5	5	5	5	2	5	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	3	5	1	5	1	5	2	4	5	5	5	5	1	144	
2	SUKIRJO	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	1	5	5	5	5	1	148	
3	PAERAN	2	5	2	3	5	3	5	5	5	5	3	5	2	5	5	1	5	3	5	1	5	3	5	3	5	3	5	5	1	5	3	5	3	5	5	5	2	5	5	3	156
4	GIMU	2	5	3	2	5	1	5	5	5	5	5	5	3	5	5	2	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	3	5	5	5	5	5	5	3	147	
5	SUPRIHADI	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	2	4	5	5	5	5	1	152	
6	MOHMAN	3	5	3	5	5	1	5	5	5	5	5	5	2	5	5	1	5	1	5	1	5	1	5	2	5	3	5	3	5	1	5	1	5	1	3	5	2	5	5	3	147
7	SUTRESNO	2	5	2	5	5	1	5	5	5	5	5	5	2	5	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	5	5	2	5	1	5	2	4	5	2	5	5	1	145
8	SARJITO	2	4	2	2	2	2	2	2	4	4	4	2	2	2	4	2	4	2	2	2	4	2	2	2	4	2	4	2	4	2	2	4	2	4	5	2	5	4	2	112	
9	RUSTAM	2	5	2	3	5	1	5	5	5	5	5	2	5	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	3	5	1	5	3	5	1	5	3	4	5	2	5	5	1	143	
10	BARDI	2	4	2	3	4	3	2	4	4	2	2	2	1	4	4	1	5	2	3	2	4	2	5	2	4	3	4	3	4	2	3	4	4	2	2	4	4	2	4	2	126
11	KEMIJO	2	5	2	3	5	2	5	5	5	5	5	5	1	5	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	3	5	3	5	1	5	1	2	5	5	5	5	1	142
12	SURAHMAT	2	5	2	3	5	1	5	5	5	5	5	3	5	5	1	5	2	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	4	3	5	1	5	1	5	2	2	5	1	5	1	138
13	PAJO	2	5	2	3	5	1	5	5	5	5	5	5	1	5	5	4	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	3	5	1	5	2	5	1	2	5	1	5	5	1	139
14	EVI	2	5	3	3	5	1	5	5	5	5	5	5	1	5	5	4	5	1	5	1	5	1	5	3	5	1	5	3	5	1	5	1	5	1	3	5	1	5	5	1	142
15	TUMIRAN	2	5	2	3	5	2	5	5	5	5	5	5	1	5	5	4	5	1	5	1	5	1	5	3	5	3	5	3	5	1	5	2	5	2	1	4	5	5	5	1	147
16	BUDI NOTO	4	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	4	5	5	1	5	1	5	1	5	1	5	3	5	2	5	3	5	2	5	3	5	2	1	4	3	5	5	1	152
17	WALGIONO	2	5	2	5	5	1	5	5	5	5	5	5	4	5	5	1	5	1	5	1	5	1	5	3	5	3	5	3	5	3	5	1	5	3	1	5	5	3	5	1	149
18	SARYANTO	2	5	2	5	5	2	5	5	5	5	5	5	1	5	4	2	5	1	5	1	5	1	5	1	5	3	4	3	5	2	5	1	5	2	1	5	5	5	5	1	144
19	PAINO	2	5	2	5	5	1	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	1	5	1	5	1	5	3	5	3	5	3	5	2	5	3	5	5	1	5	2	4	4	1	151
20	NGADIMAN	2	5	2	3	5	2	5	5	5	5	5	2	5	5	3	5	1	5	1	5	1	5	2	5	1	5	3	5	1	5	1	5	3	2	5	3	5	4	1	143	
21	WALUYO	2	5	2	5	5	2	5	5	5	5	5	2	5	5	3	5	2	5	1	5	1	5	2	5	1	5	3	5	1	5	1	5	4	1	5	5	4	4	1	147	
22	NGADINO	5	5	3	5	5	1	5	5	5	5	5	5	4	5	5	2	5	2	5	1	5	1	5	3	5	1	5	3	5	2	5	5	4	5	2	4	1	5	5	1	155
23	SUWARMAN	4	4	2	2	4	2	2	4	2	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	2	4	2	5	2	4	2	4	2	2	4	4	4	5	4	2	4	4	1	131		
24	RATNO	5	5	3	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	3	5	3	5	2	5	5	5	3	3	5	5	1	161
25	DUL YASIR	2	5	2	4	5	2	5	5	5	5	5	5	1	5	5	4	5	2	5	1	5	1	5	3	5	4	5	3	5	1	5	3	5	5	5	5	2	5	5	1	156
	JUMLAH ΣX	67	122	64	96	120	37	116	120	120	118	118	62	120	121	53	123	34	119	28	122	30	122	47	122	47	120	69	120	43	119	49	119	67	69	118	78	117	119	36	3611	

DATA ITEM NEGATIF DAN ITEM POSITIF

Tabel 4.99 variabel X

NO	X positif	X negative
1	121	48
2	121	47
3	122	47
4	120	45
5	120	45
6	121	50
7	122	42
8	122	53
9	120	49
10	121	52
11	121	56
12	121	51
13	119	60
14	122	52
15	121	60
16	121	78
17	120	79
18	117	76
19	121	81
20	121	68

Tabel 4.100 variabel Y

NO	Y positif	Y negative
1	122	67
2	96	64
3	120	37
4	120	116
5	120	120
6	118	118
7	120	62
8	121	53
9	123	34
10	119	28
11	122	30
12	122	47
13	122	47
14	120	69
15	120	43
16	119	49
17	119	67
18	118	69
19	117	78
20	119	36

Data Ordinal yang di Intervalkan

NO	Ordinal	interval	interval
1	115	29.67016	30
2	120	33.41829	33
3	170	70.89955	71
4	126	37.91604	38
5	135	44.66267	45
6	156	60.4048	60
7	140	48.41079	48
8	124	36.41679	36
9	145	52.15892	52
10	139	47.66117	48
11	149	55.15742	55
12	159	62.65367	63
13	144	51.4093	51
14	155	59.65517	60
15	150	55.90705	56
16	159	62.65367	63
17	148	54.4078	54
18	134	43.91304	44
19	140	48.41079	48
20	144	51.4093	51
21	144	51.4093	51
22	141	49.16042	49
23	122	34.91754	35
24	148	54.4078	54
25	146	52.90855	53

NO	Ordinal	interval	interval
1	144	49.59145775	50
2	148	53.30547818	53
3	156	60.73351903	61
4	147	52.37697307	52
5	152	57.01949861	57
6	147	52.37697307	52
7	145	50.51996286	51
8	112	19.87929434	20
9	143	48.66295265	49
10	120	27.30733519	27
11	142	47.73444754	48
12	138	44.02042711	44
13	139	44.94893222	45
14	142	47.73444754	48
15	147	52.37697307	52
16	152	57.01949861	57
17	149	54.23398329	54
18	144	49.59145775	50
19	151	56.0909935	56
20	143	48.66295265	49
21	147	52.37697307	52
22	155	59.80501393	60
23	131	37.52089136	38
24	161	65.37604457	65
25	156	60.73351903	61

KORELASI X DAN Y DENGAN DATA INTERVAL

NO	X	Y	X ²	Y ²	XY ²
1	30	50	900	2500	1500
2	33	53	1089	2809	1749
3	71	61	5041	3721	4331
4	38	52	1444	2704	1976
5	45	57	2025	3249	2565
6	60	52	3600	2704	3120
7	48	51	2304	2601	2448
8	36	20	1296	400	720
9	52	49	2704	2401	2548
10	48	27	2304	729	1296
11	55	48	3025	2304	2640
12	63	44	3969	1936	2772
13	51	45	2601	2025	2295
14	60	48	3600	2304	2880
15	56	52	3136	2704	2912
16	63	57	3969	3249	3591
17	54	54	2916	2916	2916
18	44	50	1936	2500	2200
19	48	56	2304	3136	2688
20	51	49	2601	2401	2499
21	51	52	2601	2704	2652
22	49	60	2401	3600	2940
23	35	38	1225	1444	1330
24	54	65	2916	4225	3510
25	53	61	2809	3721	3233
	$\sum X$	$\sum Y$	$\sum X^2$	$\sum Y^2$	$\sum XY^2$
	1248	1251	64716	64987	63311

$$\begin{aligned}
 r_{xy} &= \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{\{n\sum X^2 - (\sum X)^2\} \{n\sum Y^2 - (\sum Y)^2\}}} \\
 &= \frac{25(63311) - (1248)(1251)}{\sqrt{\{25(64716) - (1248)^2\} \{25(64987) - (1251)^2\}}} \\
 &= \frac{1582775 - 1561248}{\sqrt{\{1617900 - 1557504\} \{1624675 - 1565001\}}} \\
 &= \frac{21527}{\sqrt{\{60396\} \{59674\}}} \\
 &= \frac{21527}{\sqrt{3604070904}} \\
 &= \frac{21527}{60033,91} = 0,36
 \end{aligned}$$

Ha : $r \neq 0$, artinya tolak Ho

$$\begin{aligned}
 KP &= r^2 \times 100\% \\
 &= 0,36^2 \times 100\% \\
 &= 0,1296 \times 100\% = 12,96\%
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 t_{hitung} &= \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \\
 &= \frac{0,36\sqrt{25-2}}{\sqrt{1-0,36^2}} \\
 &= \frac{0,36\sqrt{23}}{\sqrt{1-0,1296}} \\
 &= \frac{0,36(4,79)}{\sqrt{0,87}} \\
 &= \frac{1,7344}{0,93} = 1,85
 \end{aligned}$$

Dengan $\alpha = 0,05$ dan n 25, uji satu pihak dk = n-2,

= 25-2 = 23 sehingga diperoleh $t_{tabel} = 1,7$

FOTO DOKUMENTASI



Gambar 1.1 Foto ini diambil pada saat peneliti melakukan wawancara dengan Ketua kelompok tani “Lembu Mandiri” pada saat observasi ke lumbung pakan ternak Ruminansia Desa Sidodadi Bengkulu Utara.



Gambar 1.2 Foto ini diambil pada saat responden sedang mengisi angket



Gambar 1.3 Foto ini diambil pada saat responden sedang mengisi angket



Gambar 1.4 foto silo silase (alat tempat penyimpanan jerami saat difermentasi)



Gambar 1.5 Alat Pengepresan



Gambar 1.6 Bangunan Lumbung Pakan Ternak Ruminansia Di Desa Sidodadi



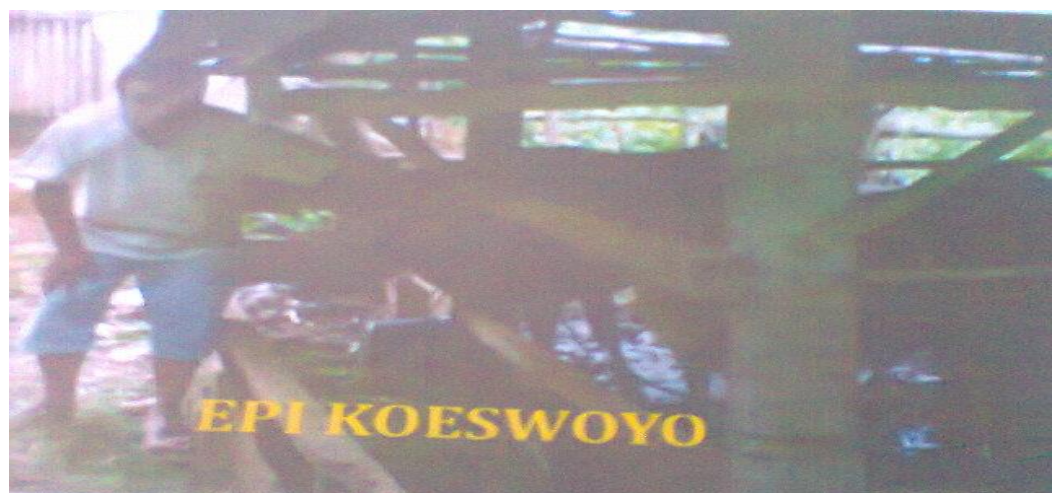
Gambar 1.7 Foto Peneliti Bersama Ketua Kelompok Tani Di Depan Lumbung Pakan Ternak Ruminansia



Gambar 1.8 Foto pakan ternak instan ruminansia

DATA KEPEMILIKAN SAPI ANGGOTA KELOMPOK TANI











Proses pembuatan Bangunan Lumbung Pakan Ternak Instan
Bantuan dari program pelatihan kecakapan hidup bagi masyarakat



Periksa Saldo Tabungan Anda Sebelum Meninggalkan Bank

Sandi Transaksi

mandiri call 14000

atau (021) 5299-7777

10 Saldo
11 Setoran Tunai
12 Saldo Mutasi
13 Saldo Overdraft
14 Bunga Tabungan
15 Hadiah Tabungan
16 Nota Kredit
17 Penarikan Tunai
18 Penarikan Daring
19 Pengambilan Qisas
20 Transaksi ATM
21 Saldo Tabung
22 Biaya
23 Biaya-biaya
24 Biaya-biaya
25 Saldo Pindahan
26 Koreksi
27 Lainnya

No. No.	Tanggal Date	Sandi Code	Mutasi Transaction	Saldo Balance	Petugas Teller
			Saldo Pindahan	6,129,557.51	
01	18/11/13	53	2,883,333.00 D	3,246,224.51 0	
02	23/11/13	53	100,000.00 D	3,146,224.51 0	
03	30/11/13	57	3,000.00 D	3,143,224.51 0	
04	30/11/13	14	438.08	3,143,662.59 0	
05	12/12/13	11	3,000,000.00	6,143,662.59 1137650	
06	18/12/13	53	2,883,333.00 D	3,260,329.59 0	
07	23/12/13	53	100,000.00 D	3,160,329.59 0	
08	31/12/13	57	3,000.00 D	3,157,329.59 0	
09	31/12/13	14	465.14	3,157,794.73 0	
10	13/01/14	11	3,000,000.00	6,157,794.73 1137650	
11	18/01/14	53	2,883,333.00 D	3,274,461.73 0	
12	23/01/14	53	100,000.00 D	3,174,461.73 0	
13	31/01/14	57	3,000.00 D	3,171,461.73 0	
14	31/01/14	14	466.94	3,171,928.67 0	
15	14/02/14	11	3,000,000.00	6,171,928.67 1137650	
16	18/02/14	53	2,883,333.00 D	3,288,595.67 0	
17	23/02/14	53	100,000.00 D	3,188,595.67 0	
18	28/02/14	57	3,000.00 D	3,185,595.67 0	
19	28/02/14	14	417.10	3,186,012.77 0	
20	14/03/14	11	3,000,000.00	6,186,012.77 1137650	
21	18/03/14	53	2,883,333.00 D	3,302,679.77 0	
22	23/03/14	53	100,000.00 D	3,202,679.77 0	
23	31/03/14	57	3,000.00 D	3,199,679.77 0	
24	31/03/14	14	458.21	3,200,137.98 0	
25	14/04/14	11	3,000,000.00	6,200,137.98 1137650	

Simpedes BRI

TANGGAL	SANDI	DEBET	KREDIT	LN	SALDO	KETERANGAN
160911	4	5,000.00		01	1,433,011.00	CHG0000000
151011	6		1,914.00	02	1,434,925.00	INT0000000
161011	4	5,000.00		03	1,429,925.00 ✓	CHG0000000
281011	1		30,000,000.00	04	31,429,925.00	CSD0318053
151111	6		29,336.00	05	31,459,261.00	INT0000000
151111	P	5,867.00		06	31,453,394.00	TAX0000000
161111	4	5,000.00		07	31,448,394.00	CHG0000000
281111	1		20,000,000.00	08	51,448,394.00	CSD0318051
151211	6		68,838.00	09	51,517,232.00	INT0000000
151211	P	13,768.00		10	51,503,464.00	TAX0000000
161211	4	5,000.00		11	51,498,464.00	CHG0000000
271211	1		213,000,000.00	12	264,498,464.00	CSD0318053
301211	1		55,800,000.00	13	320,298,464.00	CSD0318053
020112	2	319,800,000.00		15	498,464.00	CSC0318053
150112	6		151,204.00	16	649,668.00	INT0000000
150112	P	30,241.00		17	619,427.00	TAX0000000
160112	4	5,000.00		18	614,427.00	CHG0000000
150212	6		745.00	19	615,172.00	INT0000000
160212	4	5,000.00		20	610,172.00	CHG0000000
150312	6		567.00	21	610,739.00	INT0000000
160312	4	5,000.00		22	605,739.00	CHG0000000
290312	1		649,350,000.00	23	649,955,739.00	CSD0318051
290312	2	649,350,000.00		24	605,739.00	CSC0318051
150412	6		515.00	25	606,254.00	INT0000000
160412	4	5,000.00		26	601,254.00	CHG0000000
160512	4	5,000.00		27	596,254.00	CHG0000000
170512	6		527.00	28	596,781.00	INT0000000
160612	4	5,000.00		29	591,781.00	CHG0000000

No	Tanggal Date	Sandi Code	Mutasi Transaction	Keterangan Information	Saldo Balance	Pengesah Proofing
01	24/02/2014	100	125.000.000.00 C	SETOR TUNAI	125.000.000.00	HSIDINI
02	25/02/2014	210	2.000.000.00 D	CWATM MUAMALAT	123.000.000.00	FLEXSWIT
03	25/02/2014	210	2.000.000.00 D	CWATM MUAMALAT	121.000.000.00	FLEXSWIT
04	25/02/2014	210	1.000.000.00 D	CWATM MUAMALAT	120.000.000.00	FLEXSWIT
05	25/02/2014	440	905.000.00 D	DBT TRF BERSAMA	119.095.000.00	FLEXSWIT
06	25/02/2014	H15	5.000.00 D	DBT TRF CHARGE BERSAMA	119.090.000.00	FLEXSWIT
07	28/02/2014	G00	81.090.82 C	PROFIT SAVING	119.171.090.82	ICEOD1
08	28/02/2014	H00	7.500.00 D	BLAYA ADM	119.163.590.82	ICEOD1
09	28/02/2014	ZKT	2.027.27 D	ZAKAT	119.161.563.55	ICEOD1
10	07/03/2014	310	200.000.00 D	INTERNAL TRANSFER ATM	118.961.563.55	FLEXSWIT
11	07/03/2014	210	2.000.000.00 D	CWATM MUAMALAT	116.961.563.55	FLEXSWIT
12	07/03/2014	210	1.500.000.00 D	CWATM MUAMALAT	115.461.563.55	FLEXSWIT
13	10/03/2014	440	300.000.00 D	DBT TRF BERSAMA	115.161.563.55	FLEXSWIT
14	10/03/2014	H15	5.000.00 D	DBT TRF CHARGE BERSAMA	115.156.563.55	FLEXSWIT
15	10/03/2014	240	1.000.000.00 D	CWATM BERSAMA	114.156.563.55	FLEXSWIT
16	10/03/2014	240	1.500.000.00 D	CWATM BERSAMA	112.656.563.55	FLEXSWIT
17	10/03/2014	240	1.000.000.00 D	CWATM BERSAMA	111.656.563.55	FLEXSWIT
18	10/03/2014	H11	3.000.00 D	BAL INQ CHARGE ATM BERSAMA	111.653.563.55	FLEXSWIT
19	10/03/2014	240	2.000.000.00 D	CWATM BERSAMA	109.653.563.55	FLEXSWIT
20	10/03/2014	240	1.000.000.00 D	CWATM BERSAMA	107.653.563.55	FLEXSWIT
21	10/03/2014	240	2.000.000.00 D	CWATM BERSAMA	105.653.563.55	FLEXSWIT
22	11/03/2014	210	2.000.000.00 D	CWATM MUAMALAT	103.653.563.55	FLEXSWIT
23	13/03/2014	210	1.500.000.00 D	CWATM MUAMALAT	102.153.563.55	FLEXSWIT
24	13/03/2014	210	2.000.000.00 D	CWATM MUAMALAT	100.153.563.55	FLEXSWIT
25	13/03/2014	210	1.000.000.00 D	CWATM MUAMALAT	99.153.563.55	FLEXSWIT
26	14/03/2014	310	200.000.00 D	INTERNAL TRANSFER ATM	98.953.563.55	FLEXSWIT
27	14/03/2014	210	2.000.000.00 D	CWATM MUAMALAT	96.953.563.55	FLEXSWIT
28	14/03/2014	210	2.000.000.00 D	CWATM MUAMALAT	94.953.563.55	FLEXSWIT
29	14/03/2014	210	2.000.000.00 D	CWATM MUAMALAT	92.953.563.55	FLEXSWIT
30	14/03/2014	210	2.000.000.00 D	CWATM MUAMALAT	90.953.563.55	FLEXSWIT

**EVALUASI PERKEMBANGAN UNIT
PENGOLAH PAKAN DAN PABRIK
PAKAN SKALA KECIL**

**DINAS PETERNAKAN DAN KESEHATAN
HEWAN PROVINSI BENGKULU**

2012

EVALUASI PERKEMBANGAN UPP DAN PPSK

Unit pengolahan pakan adalah salah satu fasilitasi pemerintah dalam upaya pengembangan ketersediaan pakan lokal

“KETERSEDIAAN PAKAN”

Masalah utama ketersediaan pakan ternak adalah ketergantungan terhadap bahan pakan import. Sehingga optimalisasi pemanfaatan bahan pakan substitusi merupakan salah satu alternatif untuk penyediaan bahan pakan yang berasal dari hasil samping industri hasil pertanian yang selama ini belum banyak dimanfaatkan sebagai bahan pakan untuk diolah menjadi pakan

“PEMBERIAN PAKAN”

Pada umumnya tingkat pemberian pakan

Sangat tergantung kepada :

- Kondisi sosial ekonomi para peternak
- Motivasi dan tujuan beternak

DAFTAR UPP/PPSK SE PROVINSI BENGKULU

No	Kabupaten/Kota	Pabrik Pakan	Tahun Kegiatan	Sumber Dana	Pengelola
1	2	3	4	5	6
1	Bengkulu Utara				
	▪ Kec. Giri Mulya unit 6	PPSK Ruminansia	2009	Ditjennak	Sutardi
	Klp. Sidomulyo				
	▪ Kec. Putri Hijau	UPP Unggas	2009	Ditjennak	Yukanes
	Klp. Fajar Harapan				
2	Rejang Lebong				
	▪ Kec. Selupu Rejang	PPSK Ruminansia FH	2009	P2HP	Suwito
	Klp. Sidomulyo				
	▪ Kec. Selupu Rejang	UPP Ruminansia FH	2010	Ditjennak	Asmai
	Klp. Ikamaja				
	▪ Kec. Arga Makmur	Lumbung Pakan	2012	Ditjennak	Wawan S
	Klp. Lembu Mandiri				

No	Kabupaten/Kota	Pabrik Pakan	Tahun Kegiatan	Sumber Dana	Pengelola
1	2	3	4	5	6
3	Seluma				
	▪ Kec. Sukaraja	PPSK Ruminansia,	2011	P2HP	Torik
	Klp. LM3	unggas			
	▪ Kec. Sukaraja				
	Klp. Usaha Sejahtera	Lumbung Pakan	2012	Ditjennak	Ceceng K
	Mandiri				
4	Kepahiang :				
	▪ Kec. Kepahiang	PPSK Ruminansia	2009	DAK. Kab	H. Jafri
	Klp. Tani Industri				
	▪ Kec. Kabawetan	Lumbung Pakan	2011	Ditjennak	Yahudi
	Klp. Janur Wendo				
5	Muko – Muko				
	▪ Kec. Lubuk Pinang	UPP Ruminansia,	2011	Ditjennak	Maralengke
	Klp. Mekar Sari	unggas			

No	Kabupaten/Kota	Pabrik Pakan	Tahun Kegiatan	Sumber Dana	Pengelola
1	2	3	4	5	6
6	Bengkulu Tengah				
	▪ Kec. Talang Empat	UPP	2011	Ditjennak	Markuah
	Klp. Mekar Jaya	Ruminansia			
7	Kota Bengkulu				
	▪ Kec. Kpg Melayu	UPP Unggas	2010	Ditjennak	A. Rohmi
	Klp. Gapoktan				
	Sekar Wangi				

TERIMA KASIH



LAPORAN EVALUASI PENGEMBANGAN

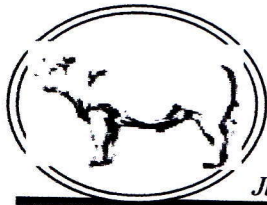
UPP/PPSK

No	Kabupaten	Tahun Kegiatan	Sumber Dana	Kapasitas Produksi	Keterangan
1	2	3	4	5	6
1	Bengkulu Tengah Klp. Mekar Jaya I	2011	Ditejennak	4 Ton/Bln	Operasional
2	Kepahiang	2011	Ditejennak	3 Ton/Bln	Operasional
3	Rejang Lebong Klp. Sidomulyo	2011	P2HP	50 Ton/Bln	Tidak Operasional

FORMULASI PAKAN DAN PERALATAN

UPP / PPSK

No	Kabupaten	Peralatan		Formulasi	
		Jenis Alat	Kondisi	Bahan	%
1	2	3	4	5	6
1	Bengkulu Tengah ▪ Klp. Mekar Jaya	▪ Chopper ▪ Klenteng	Baik Baik	a. - Pelepah Sawit - Ampas Tahu b. - Batang Jagung - Ampas Tahu c. - Jerami - Ampas Tahu	75 25 75 25 75 25



**PEMERINTAH KABUPATEN BENGKULU UTARA
KECAMATAN ARMA JAYA
DESA SIDODADI
KELOMPOK TANI LEMBU MANDIRI**

Jln. Raya Sidodadi Arma Jaya Bengkulu Utara, kode pos 38651

Nomor : 26/SK/LM/ I /2014
Lamp : -
Hal : Surat Keterangan Penelitian

Assalamualaikum, Wr. Wb...

Menindak lanjuti surat Rekomendasi izin penelitian Nomor : 5423/UN30.3/PL/2013 tanggal 24 Desember 2013 tentang Izin Penelitian, Dengan ini Ketua Kelompok Tani "Lembu Mandiri" menerangkan bahwa :

Nama : **Dewi Fatmawati**

NPM : **A1J010012**

Program Studi : **Pendidikan Luar Sekolah**

Fakultas : **Keguruan dan Ilmu Pendidikan**

Judul Penelitian : **Hubungan Pelatihan Kecakapan Hidup Pembuatan Pakan Ternak Instan Pada Kelompok Tani Lembu Mandiri dengan Peningkatan Taraf Hidupnya di Desa Sidodadi, Bengkulu Utara.**

Benar – benar telah menyelesaikan penelitiannya di Lembaga Kelompok Tani Lembu Mandiri Desa Sidodadi dari tanggal 24 Desember 2013 - 24 Januari 2014. Demikianlah surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

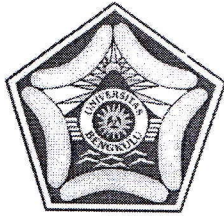
Wassalamualaikum Wr. Wb.

Sidodadi, 27 Januari 2014

Ketua Kelompok Tani Lembu Mandiri



Wawan Suryadi



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS BENGKULU

FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

Jalan WR. Supratman Kandang Limun Bengkulu 38371A

Telepon (0736) 21170. Psw. 203-232, 21186 Faksimile : (0736) 21186

Laman: www.fkip.unib.ac.id e-mail: dekanat.fkip@unib.ac.id

Nomor : **5423** /UN30.3/PL/2013
Lamp : 1 (satu) Expl Proposal
Perihal : Izin Penelitian

43 Desember 2013

Yth. Kepala Kantor Pelayanan Perizinan Terpadu Propinsi Bengkulu
Di Bengkulu

Demi kelancaran penulisan Skripsi mahasiswa kami, bersama ini di mohon di wilayah kerja bapak dapat memberikan izin melakukan penelitian / pengambilan data kepada:

Nama : **Dewi Fatmawati**
NPM : **A1J010012**
Program Studi : **Pendidikan Luar Sekolah**
Tempat penelitian : **Desa Sidodadi Kec. Armajaya Kab. Bengkulu Utara**
Waktu Penelitian : **22 Desember 2013 s.d 22 Januari 2014**

dengan judul : **"Hubungan Pelatihan Kecakapan Hidup Pembuatan Pakan Ternak Instan Bagi Anggota Kelompok Tani "Lembu Mandiri" Dengan Peningkatan Taraf Hidupnya di Desa Sidodadi , Bengkulu Utara**
Proposal terlampir.

Atas bantuan dan kerjasama yang baik kami ucapkan terima kasih.

a.n.Dekan,
Wakil Dekan Bidang Akademik

Prof. Dr. Bambang Sahono, M.Pd
NIP.19591015 198503 1 016

Tembusan :

1. Yth. Dekan FKIP Sebagai Laporan
2. Badan Pelayanan Perizinana Terpadu Bengkulu Utara



PEMERINTAH PROVINSI BENGKULU KANTOR PELAYANAN PERIZINAN TERPADU

Jl. Pembangunan No. 1 Telepon/Fax : (0736) 23512 Kode Pos : 38225
Website: www.kp2tprovengkulu.go.id Blog: www.kp2tengkulu.blogspot.com

BENGKULU

REKOMENDASI

Nomor : 503/7.a/ 2766 / KP2T/ 2013

TENTANG PENELITIAN

- Dasar :
1. Peraturan Gubernur Bengkulu Nomor 02 Tahun 2013 tanggal 18 Februari 2013 tentang Perubahan Atas Peraturan Gubernur Nomor 07 Tahun 2012 Tentang Pendelegasian Sebagian Kewenangan Penandatanganan Perizinan dan Non (Bukan) Perizinan Pemerintah Provinsi Bengkulu Kepada Kepala Kantor Pelayanan Perizinan Terpadu Provinsi Bengkulu.
 2. Surat Dekan Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan Universitas Bengkulu (UNIB), Nomor : 5423/ UN30.3/ PL/ 2013 Tanggal 24 Desember 2013 Perihal Rekomendasi Penelitian.
Permohonan Diterima Di KP2T Tanggal 24 Desember 2013

Nama/ NPM	:	Dewi Fatmawati/ A1J010012
Pekerjaan	:	Mahasiswa
Maksud	:	Melakukan Penelitian
Judul Proposal Penelitian	:	Hubungan Pelatihan Kecakapan Hidup Pembuatan Pakan Ternak Instan Bagi Anggota Kelompok Tani Lembu Mandiri Dengan Peningkatan Taraf Hidupnya Di Desa Sidodadi, Bengkulu Utara
Daerah Penelitian	:	Desa Sidodadi, Bengkulu Utara
Waktu Penelitian/Kegiatan	:	24 Desember 2013 s/d 24 Januari 2014
Penanggung Jawab	:	Dekan Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan Universitas Bengkulu (UNIB)

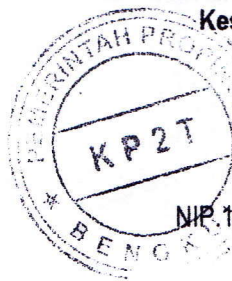
Dengan ini merekomendasikan penelitian yang akan diadakan dengan ketentuan :

- a. Sebelum melakukan penelitian harus melapor kepada Gubernur/ Bupati/ Walikota Cq. Kepala Badan/Kepala Kantor Kesbang Pol dan Linmas atau sebutan lain setempat.
- b. Harus mentaati semua ketentuan Perundang-undangan yang berlaku.
- c. Selesai melakukan penelitian agar melaporkan/menyampaikan hasil penelitian kepada Kepala Kantor Pelayanan Perizinan Terpadu Provinsi Bengkulu.
- d. Apabila masa berlaku Rekomendasi ini sudah berakhir, sedangkan pelaksanaan penelitian belum selesai, perpanjangan Rekomendasi Penelitian harus diajukan kembali kepada instansi pemohon.
- e. Rekomendasi ini akan dicabut kembali dan dinyatakan tidak berlaku, apabila ternyata pemegang surat rekomendasi ini tidak mentaati/mengindahkan ketentuan-ketentuan seperti tersebut di atas.

Demikian Rekomendasi ini dikeluarkan untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya

Bengkulu, 24 Desember 2013

A.n Kepala Kantor
Kepala Seksi Pelayanan Perizinan / Non
Perizinan Bidang Pemerintahan Dan
Kesejahteraan Rakyat,



WATA, S.Sos
PENATA Tk.I

NIP. 19630716 198503 1 008

Tembusan di sampaikan kepada Yth.

1. Kepala Badan Kesbang Pol Provinsi Bengkulu
2. Kepala Badan Kesbang Pol Kabupaten Bengkulu Utara
3. Dekan Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan Universitas Bengkulu (UNIB)
4. Yang Bersangkutan



PEMERINTAH KABUPATEN BENGKULU UTARA
KANTOR KESATUAN BANGSA DAN POLITIK

JALAN JENDERAL SUDIRMAN NO. ARGAMAKMUR 38611 BENGKULU
TELP. (0737) 521271 FAX.

REKOMENDASI

Nomor : 070/377/Kesbang

TENTANG
PENELITIAN MAHASISWA

- Dasar
1. Keputusan Bupati Bengkulu Utara Nomor 284 Tahun 2012 tanggal 20 september 2012 tentang Penunjukan Kepala Kantor Kesatuan Bangsa dan Politik Kabupaten Bengkulu Utara sebagai Penerbit Rekomendasi Penelitian.
 2. Rekomendasi Kepala Kantor Pelayanan Perizinan Terpadu Propinsi Bengkulu Nomor : 503/7.a/2766/KP2T/2013 tanggal 24 Desember 2013 tentang Penelitian.

Sehubungan dengan dasar tersebut di atas kepala kantor Kesatuan Bangsa Dan Politik memberikan rekomendasi penelitian kepada :

Nama / NPM	:	Dewi Fatmawati / A1J010012
Pekerjaan	:	Mahasiswa
Maksud	:	Melakukan Penelitian
Judul Proposal Penelitian	:	Hubungan Pelatihan Kecakapan Hidup Pembuatan Pakan Ternak Instan Bagi Anggota Kelompok Tani Lembu Mandiri Dengan Peningkatan Taraf Hidupnya Di Desa Sidodadi, Bengkulu Utara
Daerah Penelitian	:	Desa Sidodadi, Bengkulu Utara
Waktu Penelitian / Kegiatan	:	24 Desember 2013 s/d 24 Januari 2014
Penanggung Jawab	:	Dekan Fakultas Keguruan Dan ilmu Pendidikan Universitas Bengkulu (UNIB)

Rekomendasi dimaksud diberikan dengan ketentuan sebagai berikut :

- a. Sebelum melakukan Penelitian harus melapor kepada Camat / Dinas Instansi yang terkait.
- b. Harus mentaati semua ketentuan perundang Undangan yang berlaku.
- c. Selesai melakukan Penelitian agar menyampaikan Laporan Kepada Bupati Bengkulu Utara Up. Kepala Kantor Kesatuan Bangsa dan Politik Kabupaten Bengkulu Utara.

Demikian Rekomendasi ini untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Arga Makmur, 20 Desember 2013

Pit. KEPALA KANTOR KESATUAN BANGSA DAN POLITIK
KABUPATEN BENGKULU UTARA



Tembusan Yth:

1. Yth. Gubernur Bengkulu
Up. Ka. Badan Kesbang dan Politik Prov. Bengkulu
2. Yth. Bupati Bengkulu Utara (sebagai laporan)
3. Yth. Dekan Fak. Keguruan Dan ilmu pendidikan Universitas Bengkulu
4. Yth. Camat Arma jaya Kab. Bengkulu utara
5. Yth. Kepala Desa Sidodadi, Bengkulu Utara
6. Yang Bersangkutan.
7. Arsip



PEMERINTAH KABUPATEN BENGKULU UTARA
KECAMATAN ARMA JAYA
DESA SIDODADI
KELOMPOK TANI LEMBU MANDIRI

Jln. Raya Sidodadi Arma Jaya Bengkulu Utara, kode pos 38651

Nomor : 26 /Sk/SP/ t /2014
Lamp : -
Hal : Surat Keterangan Penelitian

Assalamualaikum, Wr. Wb...

Menindak lanjuti surat Rekomendasi izin penelitian Nomor : 5423/UN30.3 /PL/2013 tanggal 24 Desember 2014 tentang Izin Penelitian, Dengan ini Kepala Desa Sidodadi menerangkan bahwa :

Nama : Dewi Fatmawati

NPM : A1J010012

Program Studi : Pendidikan Luar Sekolah

Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Judul Penelitian : Hubungan Pelatihan Kecakapan Hidup Pembuatan Pakan Ternak Instan Pada Kelompok Tani Lembu Mandiri dengan Peningkatan Taraf Hidupnya di Desa Sidodadi, Bengkulu Utara.

Benar – benar telah menyelesaikan penelitiannya di Desa Sidodadi Kec. Arma Jaya Kab. Bengkulu Utara dari tanggal 24 Desember 2013 - 24 Januari 2014. Demikianlah surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Wassalamualaikum Wr. Wb.

Sidodadi, 27 Januari 2014

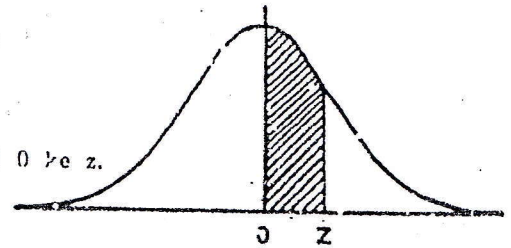
Kepala Desa Sidodadi



Daftar C :

Fotocopy

LUAS DIBAWAH LENGKUNGAN NORMAL STANDAR Dari 0 ke z .
(Bilangan dalam badan daftar menyatakan desimal).



z	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0,0	0000	0040	0080	0120	0160	0199	0239	0279	0319	0359
0,1	0398	0438	0478	0517	0557	0596	0636	0675	0714	0754
0,2	0793	0832	0871	0910	0948	0987	1026	1064	1103	1141
0,3	1179	1217	1255	1293	1331	1368	1406	1443	1480	1517
0,4	1554	1591	1628	1664	1700	1736	1772	1808	1844	1879
0,5	1915	1950	1985	2019	2054	2088	2123	2157	2190	2224
0,6	2258	2291	2324	2357	2389	2422	2454	2486	2518	2549
0,7	2580	2612	2642	2673	2704	2734	2764	2794	2823	2852
0,8	2881	2910	2939	2967	2996	3023	3051	3078	3106	3133
0,9	3159	3186	3212	3238	3264	3289	3315	3340	3365	3399
1,0	3413	3438	3461	3485	3508	3531	3554	3577	3599	3621
1,1	3643	3665	3686	3703	3729	3749	3770	3790	3810	3830
1,2	3849	3869	3888	3907	3925	3944	3962	3980	3997	4015
1,3	4032	4049	4066	4082	4099	4115	4131	4147	4162	4177
1,4	4192	4207	4222	4236	4251	4265	4279	4292	4306	4319
1,5	4332	4345	4357	4370	4382	4394	4406	4418	4429	4441
1,6	4452	4463	4474	4484	4495	4505	4515	4525	4535	4545
1,7	4554	4564	4573	4582	4591	4599	4608	4617	4625	4633
1,8	4641	4649	4656	4664	4671	4678	4686	4693	4699	4706
1,9	4713	4719	4726	4732	4738	4744	4750	4756	4761	4767
2,0	4772	4778	4783	4788	4793	4798	4803	4808	4812	4817
2,1	4821	4826	4830	4834	4838	4842	4846	4850	4854	4857
2,2	4861	4864	4868	4871	4875	4878	4881	4884	4887	4890
2,3	4893	4896	4898	4901	4904	4906	4909	4911	4913	4916
2,4	4918	4920	4922	4925	4927	4929	4931	4932	4934	4936
2,5	4938	4940	4941	4943	4945	4946	4948	4949	4951	4952
2,6	4953	4955	4956	4957	4959	4960	4961	4962	4963	4964
2,7	4965	4966	4967	4968	4969	4970	4971	4972	4973	4974
2,8	4974	4975	4976	4977	4977	4978	4979	4979	4980	4981
2,9	4981	4982	4982	4983	4984	4984	4985	4985	4986	4986
3,0	4987	4987	4987	4988	4988	4989	4989	4989	4990	4990
3,1	4990	4991	4991	4991	4992	4992	4992	4992	4993	4993
3,2	4993	4993	4994	4994	4994	4994	4994	4995	4995	4995
3,3	4995	4995	4995	4996	4996	4996	4996	4996	4996	4997
3,4	4997	4997	4997	4997	4997	4997	4997	4997	4997	4998
3,5	4998	4998	4998	4998	4998	4998	4998	4998	4998	4998
3,6	4998	4998	4999	4999	4999	4999	4999	4999	4999	4999
3,7	4999	4999	4999	4999	4999	4999	4999	4999	4999	4999
3,8	4999	4999	4999	4999	4999	4999	4999	4999	4999	4999
3,9	5000	5000	5000	5000	5000	5000	5000	5000	5000	5000

PERMASALAHAN PENGEMBANGAN UPP/PPSK PROVINSI BENGKULU

- 1) Alat dan mesin tidak operasional
- 2) Kurangnya modal dalam penyediaan bahan baku
- 3) Kurang memahami penyusunan formulasi bahan pakan lokal
- 4) Bahan baku untuk penyusunan pakan tidak tersedia dilokasi UPP/PPSK
- 5) Pemahaman pentingnya penyediaan pakan yang baik untuk meningkatkan produksi dan produktifitas ternak oleh kelompok peternak masih kurang
- 6) Harga jual pakan hasil formulasi terlalu tinggi

No.	Kabupaten	Peralatan		Formulasi		
		Jenis Alat	Kondisi	Bahan	%	
1	2	3	4	5	6	
2	Kepahiang ■ Klp. Janur Wendo	a. Chopper b. Mixer c. Silo Silase	Baik Baik Baik	a. Dedak padi b. Jagung pipil c. Tongkol jagung d. Kulit kakao e. Kulit kopi f. Jerami g. Gula aren h. Catelmix	4 : 1	
3	Rejang Lebong ■ Klp. Sidomulyo	a. Disk mill b. Hamer mill c. Mixer d. pelletizer	Baik Baik Baik Baik	-	-	

Simpedes BRI

TANGGAL	SANDI	DEBET	KREDIT	LN	SALDO	KETERANGAN
160911	4	5,000.00		01	1,433,011.00	CHG0000000
151011	6		1,914.00	02	1,434,925.00	INT0000000
161011	4	5,000.00		03	1,429,925.00 ✓	CHG0000000
281011	1		30,000,000.00	04	31,429,925.00	CSD0318053
151111	6		29,336.00	05	31,459,261.00	INT0000000
151111	P	5,867.00		06	31,453,394.00	TAX0000000
161111	4	5,000.00		07	31,448,394.00	CHG0000000
281111	1		20,000,000.00	08	51,448,394.00	CSD0318051
151211	6		68,838.00	09	51,517,232.00	INT0000000
151211	P	13,768.00		10	51,503,464.00	TAX0000000
161211	4	5,000.00		11	51,498,464.00	CHG0000000
271211	1		213,000,000.00	12	264,498,464.00	CSD0318053
301211	1		55,800,000.00	13	320,298,464.00	CSD0318053
020112	2	319,800,000.00		15	498,464.00	CSC0318053
150112	6		151,204.00	16	649,668.00	INT0000000
150112	P	30,241.00		17	619,427.00	TAX0000000
160112	4	5,000.00		18	614,427.00	CHG0000000
150212	6		745.00	19	615,172.00	INT0000000
160212	4	5,000.00		20	610,172.00	CHG0000000
150312	6		567.00	21	610,739.00	INT0000000
160312	4	5,000.00		22	605,739.00	CHG0000000
290312	1		649,350,000.00	23	649,955,739.00	CSD0318051
290312	2	649,350,000.00		24	605,739.00	CSC0318051
150412	6		515.00	25	606,254.00	INT0000000
160412	4	5,000.00		26	601,254.00	CHG0000000
160512	4	5,000.00		27	596,254.00	CHG0000000
170512	6		527.00	28	596,781.00	INT0000000
160612	4	5,000.00		29	591,781.00	CHG0000000

No	Tanggal Date	Sandi Code	Mutasi Transaction	Keterangan Information	Saldo Balance	Pengesah Proofing
01	24/02/2014	100	125.000.000.00 C	SETOR TUNAI	125.000.000.00	HSIDINI
02	25/02/2014	210	2.000.000.00 D	CWATM MUAMALAT	123.000.000.00	FLEXSWIT
03	25/02/2014	210	2.000.000.00 D	CWATM MUAMALAT	121.000.000.00	FLEXSWIT
04	25/02/2014	210	1.000.000.00 D	CWATM MUAMALAT	120.000.000.00	FLEXSWIT
05	25/02/2014	440	905.000.00 D	DBT TRF BERSAMA	119.095.000.00	FLEXSWIT
06	25/02/2014	H15	5.000.00 D	DBT TRF CHARGE BERSAMA	119.090.000.00	FLEXSWIT
07	28/02/2014	G00	81.090.82 C	PROFIT SAVING	119.171.090.82	ICEOD1
08	28/02/2014	H00	7.500.00 D	BLAYA ADM	119.163.590.82	ICEOD1
09	28/02/2014	ZKT	2.027.27 D	ZAKAT	119.161.563.55	ICEOD1
10	07/03/2014	310	200.000.00 D	INTERNAL TRANSFER ATM	118.961.563.55	FLEXSWIT
11	07/03/2014	210	2.000.000.00 D	CWATM MUAMALAT	116.961.563.55	FLEXSWIT
12	07/03/2014	210	1.500.000.00 D	CWATM MUAMALAT	115.461.563.55	FLEXSWIT
13	10/03/2014	440	300.000.00 D	DBT TRF BERSAMA	115.161.563.55	FLEXSWIT
14	10/03/2014	H15	5.000.00 D	DBT TRF CHARGE BERSAMA	115.156.563.55	FLEXSWIT
15	10/03/2014	240	1.000.000.00 D	CWATM BERSAMA	114.156.563.55	FLEXSWIT
16	10/03/2014	240	1.500.000.00 D	CWATM BERSAMA	112.656.563.55	FLEXSWIT
17	10/03/2014	240	1.000.000.00 D	CWATM BERSAMA	111.656.563.55	FLEXSWIT
18	10/03/2014	H11	3.000.00 D	BAL INQ CHARGE ATM BERSAMA	111.653.563.55	FLEXSWIT
19	10/03/2014	240	2.000.000.00 D	CWATM BERSAMA	109.653.563.55	FLEXSWIT
20	10/03/2014	240	1.000.000.00 D	CWATM BERSAMA	107.653.563.55	FLEXSWIT
21	10/03/2014	240	2.000.000.00 D	CWATM BERSAMA	105.653.563.55	FLEXSWIT
22	11/03/2014	210	2.000.000.00 D	CWATM MUAMALAT	103.653.563.55	FLEXSWIT
23	13/03/2014	210	1.500.000.00 D	CWATM MUAMALAT	102.153.563.55	FLEXSWIT
24	13/03/2014	210	2.000.000.00 D	CWATM MUAMALAT	100.153.563.55	FLEXSWIT
25	13/03/2014	210	1.000.000.00 D	CWATM MUAMALAT	99.153.563.55	FLEXSWIT
26	14/03/2014	310	200.000.00 D	INTERNAL TRANSFER ATM	98.953.563.55	FLEXSWIT
27	14/03/2014	210	2.000.000.00 D	CWATM MUAMALAT	96.953.563.55	FLEXSWIT
28	14/03/2014	210	2.000.000.00 D	CWATM MUAMALAT	94.953.563.55	FLEXSWIT
29	14/03/2014	210	2.000.000.00 D	CWATM MUAMALAT	92.953.563.55	FLEXSWIT
30	14/03/2014	210	2.000.000.00 D	CWATM MUAMALAT	90.953.563.55	FLEXSWIT

**EVALUASI PERKEMBANGAN UNIT
PENGOLAH PAKAN DAN PABRIK
PAKAN SKALA KECIL**

**DINAS PETERNAKAN DAN KESEHATAN
HEWAN PROVINSI BENGKULU**

2012

EVALUASI PERKEMBANGAN UPP DAN PPSK

Unit pengolahan pakan adalah salah satu fasilitasi pemerintah dalam upaya pengembangan ketersediaan pakan lokal

“KETERSEDIAAN PAKAN”

Masalah utama ketersediaan pakan ternak adalah ketergantungan terhadap bahan pakan import. Sehingga optimalisasi pemanfaatan bahan pakan substitusi merupakan salah satu alternatif untuk penyediaan bahan pakan yang berasal dari hasil samping industri hasil pertanian yang selama ini belum banyak dimanfaatkan sebagai bahan pakan untuk diolah menjadi pakan

“KETERSEDIAAN PAKAN”

Masalah utama ketersediaan pakan ternak adalah ketergantungan terhadap bahan pakan import. Sehingga optimalisasi pemanfaatan bahan pakan substitusi merupakan salah satu alternatif untuk penyediaan bahan pakan yang berasal dari hasil samping industri hasil pertanian yang selama ini belum banyak dimanfaatkan sebagai bahan pakan untuk diolah menjadi pakan

“PEMBERIAN PAKAN”

Pada umumnya tingkat pemberian pakan

Sangat tergantung kepada :

- Kondisi sosial ekonomi para peternak
- Motivasi dan tujuan beternak

DAFTAR UPP/PPSK SE PROVINSI BENGKULU

No	Kabupaten/Kota	Pabrik Pakan	Tahun Kegiatan	Sumber Dana	Pengelola
1	2	3	4	5	6
1	Bengkulu Utara				
	▪ Kec. Giri Mulya unit 6	PPSK Ruminansia	2009	Ditjennak	Sutardi
	Klp. Sidomulyo				
	▪ Kec. Putri Hijau	UPP Unggas	2009	Ditjennak	Yukanes
	Klp. Fajar Harapan				
2	Rejang Lebong				
	▪ Kec. Selupu Rejang	PPSK Ruminansia FH	2009	P2HP	Suwito
	Klp. Sidomulyo				
	▪ Kec. Selupu Rejang	UPP Ruminansia FH	2010	Ditjennak	Asmai
	Klp. Ikamaja				
	▪ Kec. Arga Makmur	Lumbung Pakan	2012	Ditjennak	Wawan S
	Klp. Lembu Mandiri				

No	Kabupaten/Kota	Pabrik Pakan	Tahun Kegiatan	Sumber Dana	Pengelola
1	2	3	4	5	6
3	Seluma				
	▪ Kec. Sukaraja	PPSK Ruminansia,	2011	P2HP	Torik
	Klp. LM3	unggas			
	▪ Kec. Sukaraja				
	Klp. Usaha Sejahtera	Lumbung Pakan	2012	Ditjennak	Ceceng K
	Mandiri				
4	Kepahiang :				
	▪ Kec. Kepahiang	PPSK Ruminansia	2009	DAK. Kab	H. Jafri
	Klp. Tani Industri				
	▪ Kec. Kabawetan	Lumbung Pakan	2011	Ditjennak	Yahudi
	Klp. Janur Wendo				
5	Muko – Muko				
	▪ Kec. Lubuk Pinang	UPP Ruminansia,	2011	Ditjennak	Maralengke
	Klp. Mekar Sari	unggas			

No	Kabupaten/Kota	Pabrik Pakan	Tahun Kegiatan	Sumber Dana	Pengelola
1	2	3	4	5	6
6	Bengkulu Tengah				
	▪ Kec. Talang Empat	UPP	2011	Ditjennak	Markuah
	Klp. Mekar Jaya	Ruminansia			
7	Kota Bengkulu				
	▪ Kec. Kpg Melayu	UPP Unggas	2010	Ditjennak	A. Rohmi
	Klp. Gapoktan				
	Sekar Wangi				

LAPORAN EVALUASI PENGEMBANGAN

UPP/PPSK

No	Kabupaten	Tahun Kegiatan	Sumber Dana	Kapasitas Produksi	Keterangan
1	2	3	4	5	6
1	Bengkulu Tengah Klp. Mekar Jaya I	2011	Ditejennak	4 Ton/Bln	Operasional
2	Kepahiang	2011	Ditejennak	3 Ton/Bln	Operasional
3	Rejang Lebong Klp. Sidomulyo	2011	P2HP	50 Ton/Bln	Tidak Operasional

FORMULASI PAKAN DAN PERALATAN

UPP / PPSK

No	Kabupaten	Peralatan		Formulasi	
		Jenis Alat	Kondisi	Bahan	%
1	2	3	4	5	6
1	Bengkulu Tengah ▪ Klp. Mekar Jaya	▪ Chopper ▪ Klenteng	Baik Baik	a. - Pelepah Sawit - Ampas Tahu b. - Batang Jagung - Ampas Tahu c. - Jerami - Ampas Tahu	75 25 75 25 75 25

No.	Kabupaten	Peralatan		Formulasi		
		Jenis Alat	Kondisi	Bahan	%	
1	2	3	4	5	6	
2	Kepahiang ■ Klp. Janur Wendo	a. Chopper b. Mixer c. Silo Silase	Baik Baik Baik	a. Dedak padi b. Jagung pipil c. Tongkol jagung d. Kulit kakao e. Kulit kopi f. Jerami g. Gula aren h. Catelmix	4 : 1	
3	Rejang Lebong ■ Klp. Sidomulyo	a. Disk mill b. Hamer mill c. Mixer d. pelletizer	Baik Baik Baik Baik	-	-	

PERMASALAHAN PENGEMBANGAN UPP/PPSK PROVINSI BENGKULU

- 1) Alat dan mesin tidak operasional
- 2) Kurangnya modal dalam penyediaan bahan baku
- 3) Kurang memahami penyusunan formulasi bahan pakan lokal
- 4) Bahan baku untuk penyusunan pakan tidak tersedia dilokasi UPP/PPSK
- 5) Pemahaman pentingnya penyediaan pakan yang baik untuk meningkatkan produksi dan produktifitas ternak oleh kelompok peternak masih kurang
- 6) Harga jual pakan hasil formulasi terlalu tinggi

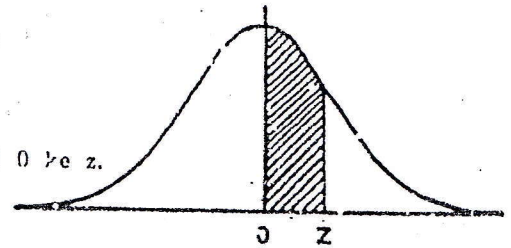
TERIMA KASIH



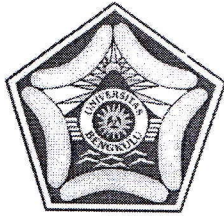
Daftar C :

Fotocopy

LUAS DIBAWAH LENGKUNGAN NORMAL STANDAR Dari 0 ke z .
(Bilangan dalam badan daftar menyatakan desimal).



z	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0,0	0000	0040	0080	0120	0160	0199	0239	0279	0319	0359
0,1	0398	0438	0478	0517	0557	0596	0636	0675	0714	0754
0,2	0793	0832	0871	0910	0948	0987	1026	1064	1103	1141
0,3	1179	1217	1255	1293	1331	1368	1406	1443	1480	1517
0,4	1554	1591	1628	1664	1700	1736	1772	1808	1844	1879
0,5	1915	1950	1985	2019	2054	2088	2123	2157	2190	2224
0,6	2258	2291	2324	2357	2389	2422	2454	2486	2518	2549
0,7	2580	2612	2642	2673	2704	2734	2764	2794	2823	2852
0,8	2881	2910	2939	2967	2996	3023	3051	3078	3106	3133
0,9	3159	3186	3212	3238	3264	3289	3315	3340	3365	3399
1,0	3413	3438	3461	3485	3508	3531	3554	3577	3599	3621
1,1	3643	3665	3686	3703	3729	3749	3770	3790	3810	3830
1,2	3849	3869	3888	3907	3925	3944	3962	3980	3997	4015
1,3	4032	4049	4066	4082	4099	4115	4131	4147	4162	4177
1,4	4192	4207	4222	4236	4251	4265	4279	4292	4306	4319
1,5	4332	4345	4357	4370	4382	4394	4406	4418	4429	4441
1,6	4452	4463	4474	4484	4495	4505	4515	4525	4535	4545
1,7	4554	4564	4573	4582	4591	4599	4608	4617	4625	4633
1,8	4641	4649	4656	4664	4671	4678	4686	4693	4699	4706
1,9	4713	4719	4726	4732	4738	4744	4750	4756	4761	4767
2,0	4772	4778	4783	4788	4793	4798	4803	4808	4812	4817
2,1	4821	4826	4830	4834	4838	4842	4846	4850	4854	4857
2,2	4861	4864	4868	4871	4875	4878	4881	4884	4887	4890
2,3	4893	4896	4898	4901	4904	4906	4909	4911	4913	4916
2,4	4918	4920	4922	4925	4927	4929	4931	4932	4934	4936
2,5	4938	4940	4941	4943	4945	4946	4948	4949	4951	4952
2,6	4953	4955	4956	4957	4959	4960	4961	4962	4963	4964
2,7	4965	4966	4967	4968	4969	4970	4971	4972	4973	4974
2,8	4974	4975	4976	4977	4977	4978	4979	4979	4980	4981
2,9	4981	4982	4982	4983	4984	4984	4985	4985	4986	4986
3,0	4987	4987	4987	4988	4988	4989	4989	4989	4990	4990
3,1	4990	4991	4991	4991	4992	4992	4992	4992	4993	4993
3,2	4993	4993	4994	4994	4994	4994	4994	4995	4995	4995
3,3	4995	4995	4995	4996	4996	4996	4996	4996	4996	4997
3,4	4997	4997	4997	4997	4997	4997	4997	4997	4997	4998
3,5	4998	4998	4998	4998	4998	4998	4998	4998	4998	4998
3,6	4998	4998	4999	4999	4999	4999	4999	4999	4999	4999
3,7	4999	4999	4999	4999	4999	4999	4999	4999	4999	4999
3,8	4999	4999	4999	4999	4999	4999	4999	4999	4999	4999
3,9	5000	5000	5000	5000	5000	5000	5000	5000	5000	5000



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS BENGKULU

FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

Jalan WR. Supratman Kandang Limun Bengkulu 38371A

Telepon (0736) 21170. Psw. 203-232, 21186 Faksimile : (0736) 21186

Laman: www.fkip.unib.ac.id e-mail: dekanat.fkip@unib.ac.id

Nomor : **5423 /UN30.3/PL/2013**
Lamp : 1 (satu) Expl Proposal
Perihal : Izin Penelitian

43 Desember 2013

Yth. Kepala Kantor Pelayanan Perizinan Terpadu Propinsi Bengkulu
Di Bengkulu


Demi kelancaran penulisan Skripsi mahasiswa kami, bersama ini di mohon di wilayah kerja bapak dapat memberikan izin melakukan penelitian / pengambilan data kepada:

Nama : **Dewi Fatmawati**
NPM : **A1J010012**
Program Studi : **Pendidikan Luar Sekolah**
Tempat penelitian : **Desa Sidodadi Kec. Armajaya Kab. Bengkulu Utara**
Waktu Penelitian : **22 Desember 2013 s.d 22 Januari 2014**

dengan judul : **"Hubungan Pelatihan Kecakapan Hidup Pembuatan Pakan Ternak Instan Bagi Anggota Kelompok Tani "Lembu Mandiri" Dengan Peningkatan Taraf Hidupnya di Desa Sidodadi , Bengkulu Utara**
Proposal terlampir.

Atas bantuan dan kerjasama yang baik kami ucapkan terima kasih.

a.n.Dekan,
Wakil Dekan Bidang Akademik


Prof. Dr. Bambang Sahono, M.Pd
NIP.19591015 198503 1 016

Tembusan :

1. Yth. Dekan FKIP Sebagai Laporan
2. Badan Pelayanan Perizinana Terpadu Bengkulu Utara



PEMERINTAH PROVINSI BENGKULU KANTOR PELAYANAN PERIZINAN TERPADU

Jl. Pembangunan No. 1 Telepon/Fax : (0736) 23512 Kode Pos : 38225
Website: www.kp2tprovengkulu.go.id Blog: www.kp2tengkulu.blogspot.com

BENGKULU

REKOMENDASI

Nomor : 503/7.a/ 2766 / KP2T/ 2013

TENTANG PENELITIAN

- Dasar :
1. Peraturan Gubernur Bengkulu Nomor 02 Tahun 2013 tanggal 18 Februari 2013 tentang Perubahan Atas Peraturan Gubernur Nomor 07 Tahun 2012 Tentang Pendelegasian Sebagian Kewenangan Penandatanganan Perizinan dan Non (Bukan) Perizinan Pemerintah Provinsi Bengkulu Kepada Kepala Kantor Pelayanan Perizinan Terpadu Provinsi Bengkulu.
 2. Surat Dekan Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan Universitas Bengkulu (UNIB), Nomor : 5423/ UN30.3/ PL/ 2013 Tanggal 24 Desember 2013 Perihal Rekomendasi Penelitian.
Permohonan Diterima Di KP2T Tanggal 24 Desember 2013

Nama/ NPM	:	Dewi Fatmawati/ A1J010012
Pekerjaan	:	Mahasiswa
Maksud	:	Melakukan Penelitian
Judul Proposal Penelitian	:	Hubungan Pelatihan Kecakapan Hidup Pembuatan Pakan Ternak Instan Bagi Anggota Kelompok Tani Lembu Mandiri Dengan Peningkatan Taraf Hidupnya Di Desa Sidodadi, Bengkulu Utara
Daerah Penelitian	:	Desa Sidodadi, Bengkulu Utara
Waktu Penelitian/Kegiatan	:	24 Desember 2013 s/d 24 Januari 2014
Penanggung Jawab	:	Dekan Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan Universitas Bengkulu (UNIB)

Dengan ini merekomendasikan penelitian yang akan diadakan dengan ketentuan :

- a. Sebelum melakukan penelitian harus melapor kepada Gubernur/ Bupati/ Walikota Cq. Kepala Badan/Kepala Kantor Kesbang Pol dan Linmas atau sebutan lain setempat.
- b. Harus mentaati semua ketentuan Perundang-undangan yang berlaku.
- c. Selesai melakukan penelitian agar melaporkan/menyampaikan hasil penelitian kepada Kepala Kantor Pelayanan Perizinan Terpadu Provinsi Bengkulu.
- d. Apabila masa berlaku Rekomendasi ini sudah berakhir, sedangkan pelaksanaan penelitian belum selesai, perpanjangan Rekomendasi Penelitian harus diajukan kembali kepada instansi pemohon.
- e. Rekomendasi ini akan dicabut kembali dan dinyatakan tidak berlaku, apabila ternyata pemegang surat rekomendasi ini tidak mentaati/mengindahkan ketentuan-ketentuan seperti tersebut di atas.

Demikian Rekomendasi ini dikeluarkan untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya

Bengkulu, 24 Desember 2013

A.n Kepala Kantor
Kepala Seksi Pelayanan Perizinan / Non
Perizinan Bidang Pemerintahan Dan
Kesejahteraan Rakyat,



WATA, S.Sos
PENATA Tk.I

NIP. 19630716 198503 1 008

Tembusan di sampaikan kepada Yth.

1. Kepala Badan Kesbang Pol Provinsi Bengkulu
2. Kepala Badan Kesbang Pol Kabupaten Bengkulu Utara
3. Dekan Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan Universitas Bengkulu (UNIB)
4. Yang Bersangkutan



PEMERINTAH KABUPATEN BENGKULU UTARA
KANTOR KESATUAN BANGSA DAN POLITIK

JALAN JENDERAL SUDIRMAN NO. ARGAMAKMUR 38611 BENGKULU
TELP. (0737) 521271 FAX.

REKOMENDASI

Nomor : 070/377/Kesbang

TENTANG
PENELITIAN MAHASISWA

- Dasar
1. Keputusan Bupati Bengkulu Utara Nomor 284 Tahun 2012 tanggal 20 September 2012 tentang Penunjukan Kepala Kantor Kesatuan Bangsa dan Politik Kabupaten Bengkulu Utara sebagai Penerbit Rekomendasi Penelitian.
 2. Rekomendasi Kepala Kantor Pelayanan Perizinan Terpadu Propinsi Bengkulu Nomor : 503/7.a/2766/KP2T/2013 tanggal 24 Desember 2013 tentang Penelitian.

Sehubungan dengan dasar tersebut di atas kepala kantor Kesatuan Bangsa Dan Politik memberikan rekomendasi penelitian kepada :

Nama / NPM	:	Dewi Fatmawati / A1J010012
Pekerjaan	:	Mahasiswa
Maksud	:	Melakukan Penelitian
Judul Proposal Penelitian	:	Hubungan Pelatihan Kecakapan Hidup Pembuatan Pakan Ternak Instan Bagi Anggota Kelompok Tani Lembu Mandiri Dengan Peningkatan Taraf Hidupnya Di Desa Sidodadi, Bengkulu Utara
Daerah Penelitian	:	Desa Sidodadi, Bengkulu Utara
Waktu Penelitian / Kegiatan	:	24 Desember 2013 s/d 24 Januari 2014
Penanggung Jawab	:	Dekan Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan Universitas Bengkulu (UNIB)

Rekomendasi dimaksud diberikan dengan ketentuan sebagai berikut :

- a. Sebelum melakukan Penelitian harus melapor kepada Camat / Dinas Instansi yang terkait.
- b. Harus mentaati semua ketentuan perundang Undangan yang berlaku.
- c. Selesai melakukan Penelitian agar menyampaikan Laporan Kepada Bupati Bengkulu Utara Up. Kepala Kantor Kesatuan Bangsa dan Politik Kabupaten Bengkulu Utara.

Demikian Rekomendasi ini untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Arga Makmur, 20 Desember 2013

Pit. KEPALA KANTOR KESATUAN BANGSA DAN POLITIK
KABUPATEN BENGKULU UTARA



Tembusan Yth:

1. Yth. Gubernur Bengkulu
Up. Ka. Badan Kesbang dan Politik Prov. Bengkulu
2. Yth. Bupati Bengkulu Utara (sebagai laporan)
3. Yth. Dekan Fak. Keguruan Dan Ilmu Pendidikan Universitas Bengkulu
4. Yth. Camat Arma Jaya Kab. Bengkulu Utara
5. Yth. Kepala Desa Sidodadi, Bengkulu Utara
6. Yang Bersangkutan.
7. Arsip



PEMERINTAH KABUPATEN BENGKULU UTARA
KECAMATAN ARMA JAYA
DESA SIDODADI
KELOMPOK TANI LEMBU MANDIRI

Jln. Raya Sidodadi Arma Jaya Bengkulu Utara, kode pos 38651

Nomor : 26 /Sk/Sd/ t /2014
Lamp : -
Hal : Surat Keterangan Penelitian

Assalamualaikum, Wr. Wb...

Menindak lanjuti surat Rekomendasi izin penelitian Nomor : 5423/UN30.3 /PL/2013 tanggal 24 Desember 2014 tentang Izin Penelitian, Dengan ini Kepala Desa Sidodadi menerangkan bahwa :

Nama : Dewi Fatmawati

NPM : A1J010012

Program Studi : Pendidikan Luar Sekolah

Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Judul Penelitian : Hubungan Pelatihan Kecakapan Hidup Pembuatan Pakan Ternak Instan Pada Kelompok Tani Lembu Mandiri dengan Peningkatan Taraf Hidupnya di Desa Sidodadi, Bengkulu Utara.

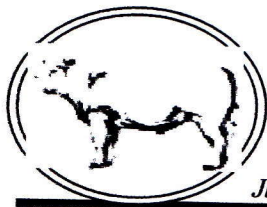
Benar – benar telah menyelesaikan penelitiannya di Desa Sidodadi Kec. Arma Jaya Kab. Bengkulu Utara dari tanggal 24 Desember 2013 - 24 Januari 2014. Demikianlah surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Wassalamualaikum Wr. Wb.

Sidodadi, 27 Januari 2014

Kepala Desa Sidodadi





**PEMERINTAH KABUPATEN BENGKULU UTARA
KECAMATAN ARMA JAYA
DESA SIDODADI
KELOMPOK TANI LEMBU MANDIRI**

Jln. Raya Sidodadi Arma Jaya Bengkulu Utara, kode pos 38651

Nomor : 26/SK/LM/ I /2014
Lamp : -
Hal : Surat Keterangan Penelitian

Assalamualaikum, Wr. Wb...

Menindak lanjuti surat Rekomendasi izin penelitian Nomor : 5423/UN30.3/PL/2013 tanggal 24 Desember 2013 tentang Izin Penelitian, Dengan ini Ketua Kelompok Tani "Lembu Mandiri" menerangkan bahwa :

Nama : **Dewi Fatmawati**

NPM : **A1J010012**

Program Studi : **Pendidikan Luar Sekolah**

Fakultas : **Keguruan dan Ilmu Pendidikan**

Judul Penelitian : **Hubungan Pelatihan Kecakapan Hidup Pembuatan Pakan Ternak Instan Pada Kelompok Tani Lembu Mandiri dengan Peningkatan Taraf Hidupnya di Desa Sidodadi, Bengkulu Utara.**

Benar – benar telah menyelesaikan penelitiannya di Lembaga Kelompok Tani Lembu Mandiri Desa Sidodadi dari tanggal 24 Desember 2013 - 24 Januari 2014. Demikianlah surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Wassalamualaikum Wr. Wb.

Sidodadi, 27 Januari 2014

Ketua Kelompok Tani Lembu Mandiri



Wawan Suryadi

DAFTAR RIWAYAT HIDUP



Penulis bernama **Dewi Fatmawati** lahir di Argamakmur Kabupaten Bengkulu Utara pada tanggal 12 Maret 1993. Penulis adalah anak kedua dari tiga bersaudara dari pasangan Bapak Sukirjo dan alm. Ibu Waljianti. Penulis mempunyai saudara perempuan bernama Annisa Muslimah, A.MG dan saudara laki-laki bernama Ibnu Fahmi Aziz.

Penulis menamatkan Pendidikan Sekolah Dasar di SD Negeri 20 Argamakmur pada Tahun 2004, Sekolah Menengah Pertama di SMP Negeri 4 Argamakmur pada Tahun 2007, dan Sekolah Menengah Atas di SMA Negeri 1 Argamakmur pada Tahun 2010. Diterima menjadi mahasiswa Program Studi Pendidikan Luar Sekolah, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) Universitas Bengkulu Pada Tahun 2010.

Pada masa kuliah, Penulis mengikuti Kuliah Kerja Nyata (KKN) Periode 70 dari tanggal 1 juli sampai 30 Agustus 2013 di Desa Rindu Hati, Kecamatan Tanjung Agung Kabupaten Bengkulu Tengah. Penulis juga mengikuti Praktek Pengalaman Lapangan (PPL) di SMA Negeri 2 Kota Bengkulu dan Mengikuti Praktek Kerja Lapangan di Lembaga Pendidikan Anak Usia Dini (PAUD) Assalam Kota Bengkulu. Riwayat organisasi penulis selama masa perkuliahan diantaranya organisasi HIMAPLUS, UKM Tari UNIB, UKM Tari Fkip. Prestasi yang pernah penulis raih selama masa perkuliahan diantaranya juara pertama lomba monolog tingkat universitas 2011, juara 1 lomba monolog pekan seni FKIP 2012, penampil terbaik festival seni tingkat nasional 2011, juara 1 lomba woman action FKIP UNIB.